

УДК 371.90 (05)
ББК Ч-430
С71

ISSN 1999-6993

Учредители:

**ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования**

«Специальное образование» включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. Включен в базу данных European Reference Index for the Humanities (ERIH PLUS), id 486930

Главный редактор: кандидат педагогических наук, профессор И. А. ФИЛАТОВА

Заместитель главного редактора:

доктор филологических наук, профессор А. В. КУБАСОВ

Члены редакционной коллегии:

кандидат педагогических наук, профессор О. В. АЛМАЗОВА

доктор психологических наук, профессор Н. С. ГЛУХАНИЮК

доктор педагогических наук, профессор А. А. ДМИТРИЕВ

доктор педагогических наук, профессор М. Н. ДУДИНА

доктор педагогических наук, профессор Б. М. ИГОШЕВ

профессор Т. ОЧИАИ

кандидат педагогических наук, профессор З. А. РЕПИНА

доктор филологических наук, профессор А. П. ЧУДИНОВ

Технические редакторы: Н. С. ИСАКОВА, А. А. ФИЛАТОВ

Выпускающий редактор: кандидат педагогических наук,
профессор И. А. ФИЛАТОВА

Специальное образование: научно-методический журнал / ФГБОУ ВО

С71 «Урал. гос. пед. ун-т»; Ин-т спец. образования. — Екатеринбург, 2016. —
№ 3 (43). — 95 с.

ISSN 1999-6993

Журнал зарегистрирован в Париже в Международном регистрационном каталоге
Журнал зарегистрирован Министерством по делам печати, телевидения и средств
массовой коммуникации Российской Федерации

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ
СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ВЫПУСК 3 (43)

Подписано в печать 26.09.2016. Формат 60x84 1/16.

Бумага для множ. аппаратов. Гарнитура «Times». Печать на ризографе.

Усл. печ. л. 5,5. Уч.-изд. л. 5,9. Тираж 500 экз. Заказ 4741.

© ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», 2016
© Специальное образование, 2016

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
Институт специального образования

СПЕЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

SPECIAL EDUCATION

3 (43) ` 2016

Editor-in- Chief:

I. A. FILATOVA, Candidate of Pedagogy, Prof.

Deputy Editor:

A. V. KUBASOV, Doctor of Philology, Prof.

Editorial board:

O. V. ALMAZOVA, Candidate of Pedagogy, Prof.

N. S. GLUHANYUK, Doctor of Psychology, Prof.

A. A. DMITRIEV, Doctor of Pedagogy, Prof.

M. N. DUDINA, Doctor of Pedagogy, Prof.

B. M. IGOSHEV, Doctor of Pedagogy, Prof.

T. OCHIAI, Prof.

Z. A. REPINA, Candidate of Pedagogy, Prof.

A. P. CHUDINOV, Doctor of Philology, Prof.

Technical Editors: N. S. ISAKOVA, A. A. FILATOV.

Executive Editor:

I. A. FILATOVA, Candidate of Pedagogy, Prof.

Ekaterinburg 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ИЗУЧЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Абкович А. Я.

Москва, Россия

**К вопросу об особых образовательных потребностях
младших школьников с нарушениями
опорно-двигательного аппарата 5**

Вечканова И. Г.

Санкт-Петербург, Россия

**Доступная среда города для (ре)абилитации
детей с ОВЗ в проектах социального партнерства
Фребелевского общества педагогов Санкт-Петербурга 13**

Журавлева Ж. И.

Москва, Россия

**Развитие детского творчества
в онтогенезе и дизонтогенезе 22**

Ильина С. Ю., Зарин А. П.

Санкт-Петербург, Россия

**Проблемы реализации
адаптированной основной общеобразовательной программы
обучающихся с легкой умственной отсталостью 30**

Киселева Н. Ю.

Москва, Россия

**Особенности смыслового чтения
и умения работать с информацией
младших школьников с общим недоразвитием речи 40**

Малафеева С. Н., Вершинина Н. А.

Екатеринбург, Россия

**Сравнительный анализ
результатов формирования здорового образа жизни
у младших школьников и педагогов 50**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА

Дмитриев А. А., Утенкова С. Н., Маркова Т. В.

Мытищи, Россия

Научная деятельность

факультета специальной педагогики и психологии

Московского государственного областного университета

(современный этап)..... 60

Орсаг Ю. В., Паншина О. Н.

Великий Устюг, Россия

Опыт разработки специализированной

адаптационной дисциплины для лиц

с ограниченными возможностями здоровья

по направлению подготовки «Управление персоналом» 71

Юдина И. А., Куликовская Н. Э.

Якутск, Россия

Организация научно-исследовательской работы студентов

на базе центра психолого-педагогической помощи

детям с ОВЗ «Сайдыы» 79

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

Юбилей д-ра психол. наук, проф. И. Ю. Левченко 89

ПРИГЛАШАЕМ НА УЧЕБУ 91

ИЗУЧЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

УДК 376.1-053«465.06/11»

ББК Ч458.024.0

ГСНТИ 14.29.31

Код ВАК 13.00.03

А. Я. Абкович А. У. Abkovich

Москва, Россия Moscow, Russia

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЯХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА

TO THE QUESTION OF SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS OF JUNIOR SCHOOL CHILDREN WITH MUSCULOSKELETAL SYS- TEM DISORDERS

Аннотация. Статья посвящена вопросам выявления особых образовательных потребностей детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА). В статье подчеркивается актуальность данной проблемы в связи с внедрением Федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Представлена типология детей с двигательными нарушениями.

На основании результатов комплексного психолого-педагогического изучения психофизического развития детей 7—12 лет с нейромоторными нарушениями и заболеваниями костно-мышечной системы автор делает вывод о том, что дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата, независимо от нозологического диагноза, имеют особые образовательные потребности и нуждаются в создании специальных условий для освоения образовательной программы и успешной адаптации в школе.

К особым образовательным потребностям детей с НОДА относятся потребности в доступной архитектурной среде; коррекции нарушений познавательного и речевого развития;

Abstract. The article is devoted to revealing special educational needs of children with musculoskeletal system disorders (MSDs). The article emphasizes the urgency of this problem in connection with the implementation of the Federal State Educational Standard of primary education of students with disabilities. The article also presents a typology of children with motor impairments.

The author describes the results of a complex psycho-pedagogical study of development of 7-12 year old children with neuro-motor disorders and musculoskeletal system diseases and comes to the conclusion that children with MSDs (regardless of the nosological diagnosis) have special educational needs and require the establishment of special conditions for the acquisition of educational programs and successful adaptation at school.

Special educational needs of children with MSDs include: need of accessible architectural environment; rehabilitation of disorders of cognitive and speech development; psychological rehabilitation of emotional-personal impairments; rehabilitation work aimed at the development of

психологической коррекции эмоционально-личностных нарушений; коррекционной работе по развитию навыков самообслуживания; помощи ассистента (тьютора).

Предлагаемые материалы могут представлять практический интерес для педагогических работников образовательных организаций, а также для специалистов психолого-медико-педагогических комиссий.

Ключевые слова: дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата; особенности психофизического развития; специальные образовательные потребности; специальные условия обучения и воспитания младших школьников с НОДА.

Сведения об авторе: Абкович Алла Яковлевна, аспирант кафедры олигофренопедагогики и специальной психологии Московского педагогического государственного университета.

Место работы: ГАУ «Московский научно-практический центр реабилитационных технологий», руководитель направления абилитации, социальной и профессиональной реабилитации.

Контактная информация: 109451, г. Москва, ул. Братиславская, 13-1-328.
E-mail: abkovicha@yandex.ru.

На современном этапе развития российского образования, в период модернизации его нормативно-правовой базы и широкого распространения инклюзии, приоритетной задачей является создание условий для удовлетворения особых образовательных потребностей детей с нарушениями развития. Особенно актуальной эта задача становится в связи с внедрением Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) обучающихся с огра-

© Абкович А. Я., 2016

self-service skills; help of a teaching assistant (tutor).

The proposed materials may represent practical interest for teachers and other pedagogical workers of education institutions, as well as for specialists of psycho-medico-pedagogical commissions.

Key words: children with musculoskeletal system disorders, peculiarities of psycho-physical development, special educational needs, special conditions of teaching and upbringing of junior school children with MSDs.

About the author: Abkovich Alla Yakovlevna, Post-graduate Student, Moscow State Pedagogical University.

Place of employment: State Autonomous Establishment "Moscow Research-Practice Centre for Rehabilitation Technologies", Head of the Unit of Abilitation, Social and Professional Rehabilitation.

г. Москва, ул. Братиславская, 13-1-328.

ниченными возможностями здоровья (ОВЗ), так как Стандарт во многом направлен на создание специальных условий для получения образования детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ в соответствии с их особыми образовательными потребностями [5; 6; 13].

Наиболее остро проблема создания специальных условий стоит перед образовательными организациями, принимающими на обучение детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития, в том числе детей с нарушениями

опорно-двигательного аппарата (НОДА) [11]. По данным исследований, около 5—7 % детей в нашей стране имеют те или иные патологии костно-мышечной системы и/или нарушения моторных функций [15]. Характеризуя состав этих детей, можно перефразировать слова известного канадского поэта Роберта Зенда и сказать, что у детей с двигательными нарушениями общее только одно — они все очень разные [2].

Согласно типологии двигательных нарушений, предложенной И. Ю. Левченко и О. Г. Приходько, детей с НОДА можно условно разделить на три группы [12]:

1. Дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата вследствие органического поражения центральной нервной системы (ЦНС) (детский церебральный паралич (ДЦП), полиомиелит, пороки развития ЦНС, нейродегенеративные заболевания и др.).

2. Дети с врожденными патологиями и деформациями опорно-двигательного аппарата (вывих бедра, сколиозы, костные деформации и др.).

3. Дети с приобретенными дефектами костно-мышечной системы (травмы, опухоли костей, заболевания скелета и др.).

По данным исследователей, почти 90 % от общего количества детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата составляют дети с церебральным параличом; именно они являются в большинстве случаев учениками школ для детей с НОДА [9].

Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с различными формами церебрального паралича представлена в работах Е. Ф. Архиповой, Л. А. Даниловой, М. И. Ипполитовой, Э. С. Калижнюк, Е. И. Кириченко, И. Ю. Левченко, И. И. Мамайчук, Е. М. Мاستюковой, И. И. Панченко, О. Г. Приходько, Т. Н. Симоновой, И. А. Смирновой, Л. Б. Халиловой. Большинство авторов указывает на значительную вариативность особенностей развития детей с ДЦП [7; 8; 12; 16].

В то же время в специальной литературе проблемам изучения особенностей детей, имеющих моторные и статодинамические нарушения вследствие других нозологических диагнозов, уделено недостаточно внимания.

В рамках экспериментального исследования по выявлению особых образовательных потребностей младших школьников с НОДА на базе ГАУ «Московский научно-практический центр реабилитационных технологий» было проведено комплексное медико-психолого-педагогическое обследование, в котором приняли участие 104 ребенка младшего школьного возраста, имевшие моторные нарушения вследствие различных заболеваний.

Критериями отбора детей для участия в исследовании стали обучение в начальной школе по общеобразовательной программе и отсутствие выраженных интеллектуальных нарушений.

Все участники эксперимента условно были разделены на две группы. В первую группу вошли

дети с ДЦП (89,1 % от общего числа участников), во вторую — дети с НОДА, вызванными другими заболеваниями (10,9 % от общего числа участников). В данной статье рассмотрены результаты изучения особенностей развития детей второй группы, в которую вошли 11 детей с

двигательными нарушениями в возрасте от 7 до 12 лет. Среди участников исследования было 8 мальчиков и 3 девочки. В таблице 1 представлена краткая характеристика участников исследования с указанием медицинских диагнозов.

Таблица 1

Характеристика участников экспериментального исследования

Имя	Возраст	Образовательная ситуация	Медицинский диагноз
Б. С.	7 лет	1 класс массовой школы (общеобразовательная программа)	Склероатрофическая миодистрофия Ульриха.
Б. К.	9 лет	3 класс школы для детей с нарушениями зрения (общеобразовательная программа)	Кифосколиоз II ст. плоскостопная деформация стоп. Недифференцированная дисплазия соединительной ткани.
Г. Р.	10 лет	3 класс школы дистанционного обучения (общеобразовательная программа)	Врожденная структурная миопатия Ульриха.
Г. К.	9 лет	2 класс ЦИО «Южный» (общеобразовательная программа)	Врожденный порок развития ЦНС — spina bifida. Нижний вялый парапарез.
Г. А.	12 лет	4 класс массовой школы (общеобразовательная программа)	Демиелинизирующее заболевание нервной системы. Рассеянный энцефаломиелит, рецидивирующее мультифазное течение
К. И.	11 лет	4 класс массовой школы (общеобразовательная программа)	Врожденный порок развития ЦНС — spina bifida. Синдром Арнольда — Киари. Нижний вялый парапарез.
К. А.	9 лет	3 класс массовой школы (общеобразовательная программа)	Астроцитомы ножки мозга и левого зрительного бугра. Последствия удаления опухоли Синдром ДЦП. Правосторонний гемипарез.
К. Н.	10 лет	4 класс массовой школы (общеобразовательная программа)	Последствия ОНМК. Легкий правосторонний гемипарез.
П. И.	7 лет	1 класс массовой школы (общеобразовательная программа)	Несовершенный остеогенез, III тип
С. А.	11 лет	4 класс в школе надомного обучения (общеобразовательная программа)	Болезнь Легга — Кальве — Пертеса слева III—IV ст.
С. С.	8 лет	1 класс массовой школы (общеобразовательная программа)	Миелодисплазия. Аномалия Киммерли. Недифференцированная дисплазия соединительной ткани.

Таким образом, экспериментальную группу составили восемь человек, имеющих нейромоторные нарушения различного генеза, и три человека с болезнями костно-мышечной системы.

Для реализации поставленных целей было организовано комплексное диагностическое обследование детей с НОДА междисциплинарной командой специалистов, которая включала невролога, ортопеда, психиатра, психолога, логопеда и специалиста по социально-бытовой адаптации. В процессе диагностики оценивались двигательное развитие, сформированность когнитивных функций, речевое развитие и способность к самообслуживанию с применением следующих методов: клинический осмотр, сбор анамнеза, анализ медицинской документации, результатов нейровизуализации; изучение психолого-педагогической документации; наблюдение и беседы с родителями ребенка; психологическое обследование; логопедическая диагностика; обследование специалистом по социально-бытовой адаптации.

Для оценки моторного развития детей с НОДА использовалась Система классификации глобальных моторных функций [3] и система оценки функции верхних конечностей, предложенная В. Г. Босых и Н. Т. Павловской [4]. Определялись такие параметры, как умение сидеть, передвигаться, положение рук, объем движений в суставах, способность к предметным манипуляциям, состояние

мышечного тонуса, уровень развития графических навыков.

Комплексное психолого-педагогическое обследование включало в себя:

- логопедическое обследование, в процессе которого особое внимание уделялось параметрам, определяющим успешность коммуникации (разборчивость речи, уровень сформированности связной речи, коммуникативный потенциал и т. д.);
- психодиагностику с использованием диагностического комплекса: буквенная корректурная проба, запоминание 10 слов, цветные прогрессивные матрицы Дж. Равена, задания на исключение лишнего предмета, подбор парных аналогий, понимание скрытого смысла в коротких рассказах, графическая проба, методика «Мой класс», модифицированная методика «Лесенка» [1; 10; 14];
- определение ограничения способности к самообслуживанию.

Участники эксперимента существенно различались по тяжести двигательных нарушений. Семь участников имели легкие двигательные нарушения (GMFCS — 0, 1, 2). Дети могли передвигаться самостоятельно на значительные расстояния, не имели выраженных нарушений мелкой моторики и владели навыками самообслуживания. Один ребенок имел двигательные нарушения средней степени выраженности (GMFCS — 3) и передвигался с помощью вспомогательных технических средств, не имел нарушений мелкой моторики, владел навыками самообслуживания. Три участника имели тяжелые

двигательные нарушения (GMFCS — 4, 5). Они могли передвигаться только на инвалидной коляске с посторонней помощью.

Один из этих детей не имел выраженных нарушений мелкой моторики, владел навыками самообслуживания. Два ребенка полностью были зависимы от помощи окружающих, так как из-за выраженных нарушений манипулятивной функции рук не были способны к самообслуживанию. Наряду с двигательными нарушениями, у двух детей наблюдалось снижение остроты зрения.

Речевое развитие участников исследования варьировалось от полной нормы до выраженных нарушений. Шесть детей не имели проблем с речью. Три школьника имели логопедическое заключение «общее недоразвитие речи III уровня, спастико-паретическая дизартрия легкой степени выраженности», один ребенок — «спастико-паретическая дизартрия легкой степени выраженности», и еще один ученик — «спастико-атактическая дизартрия средней степени выраженности». Коммуникативная функция речи у всех детей была сформирована.

По данным психодиагностического обследования, всем детям в процессе школьного обучения требуется дополнительная психологическая и/или педагогическая помощь в различном объеме.

В процессе психолого-педагогического обследования также проводилось изучение эмоционально-личностных особенностей, оценивались характеристики, связанные с

успешностью обучения и адаптации в школе.

На основании результатов проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Школьники с нарушениями опорно-двигательного аппарата представляют собой разнородную группу детей с нарушениями развития, имеющую значительную вариативность особенностей физического, психического и речевого развития.

2. Дети с НОДА независимо от причины и характера моторных нарушений имеют особые образовательные потребности и нуждаются в создании специальных условий обучения и развития.

3. При организации обучения школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата следует учитывать особые образовательные потребности этих детей в доступной архитектурной среде; в коррекции нарушений познавательного и речевого развития; в психологической коррекции эмоционально-личностных нарушений; в развитии навыков самообслуживания; в помощи ассистента (помощника) — при необходимости.

Литература

1. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения / А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина. — М. : Ось-89, 1997.

2. Алехина, С. В. Принципы инклюзии в контексте развития современного образования / С. В. Алехина // Психологическая наука и образование. — 2014. — № 1.

3. Баранов, А. А. Комплексная оценка двигательных функций у пациентов с детским церебральным параличом : учеб.-метод. пособие / А. А. Баранов [и др.] ; федерал. гос. бюдж. науч. учреждение «Науч. центр здоровья детей». — М. : ПедиатрЪ, 2014.
4. Босых, В. Г. Нарушение функции верхних конечностей при спастической диплегии : обследование и коррекция / В. Г. Босых, Н. Т. Павловская // Коррекционная педагогика. — 2004. — № 1 (3).
5. Головниц, Л. А. Федеральный государственный образовательный стандарт для обучающихся с ОВЗ как условие доступности образования для детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития / Л. А. Головниц, А. М. Царев // Дефектология. — 2014. — № 1.
6. Гусейнова, А. А. Специальные условия получения образования обучающимися с тяжелыми (множественными) нарушениями развития / А. А. Гусейнова // Проблемы реализации ФГОС для детей с ограниченными возможностями здоровья : сборник статей по материалам круглого стола (17 февр. 2016 г.). — М. : ПАРАДИГМА, 2016.
7. Левченко, И. Ю. Дистанционное образование: педагогу о школьниках с ограниченными возможностями здоровья / И. Ю. Левченко, И. В. Евтушенко, И. А. Никольской. — М. : Национальный книжный центр, 2013.
8. Левченко, И. Ю. Интеграция дошкольников с нарушениями двигательного развития в образовательные организации / И. Ю. Левченко, О. Г. Приходько, А. А. Гусейнова. — М. : Национальный книжный центр, 2016.
9. Левченко, И. Ю. Особенности обучения ребенка с нарушениями опорно-двигательного аппарата в общеобразовательном учреждении : метод. рек. / И. Ю. Левченко, О. Г. Приходько, А. А. Гусейнова, Е. Н. Кутепова, В. В. Сатар, В. И. Николаенко. — М. ; СПб. : Нестор-История, 2012.
10. Левченко, И. Ю. Психолого-педагогическая диагностика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная, Т. А. Добровольская и др. ; под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамной. — М. : Академия, 2008.
11. Левченко, И. Ю. Проблемы реализации ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ в работе с детьми с тяжелыми множественными нарушениями развития / И. Ю. Левченко // Проблемы реализации ФГОС для детей с ограниченными возможностями здоровья : сб. статей по материалам круглого стола (17 февр. 2016 г.). — М. : ПАРАДИГМА, 2016. — С. 16—24.
12. Левченко, И. Ю. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата / И. Ю. Левченко, О. Г. Приходько. — М. : Академия, 2001.
13. Пузанова, Ж. В. Проблемы внедрения ФГОС для детей с ограниченными возможностями здоровья: первые результаты мониторинга / Ж. В. Пузанова // Общество: социология, психология, педагогика. — 2015. — № 6.
14. Семаго, Н. Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. — СПб. : Речь, 2005.
15. Специальная дошкольная педагогика : учеб. пособие / Е. А. Стребелева, А. Л. Венгер, Е. А. Екжанова [и др.] — М. : Академия, 2002.
16. Шипицына, Л. М. Психология детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата / Л. М. Шипицына, И. И. Мамайчук. — М. : 2004.

References

1. Anufriev, A.F. Kak preodolet' trudnosti v obuchenii detej. Psihodiagnosti-

- cheskie tablicy. Psihodiagnosticheskie metodiki. Korrekcionnye uprazhnenija / A.F. Anufriev, S.N. Kostromina. — M.: Izdatel'stvo «Os'-89», 1997.
2. Alehina, S.V. Principy inkluzii v kontekste razvitija sovremennogo obrazovanija / S.V. Alehina // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. — 2014. — № 1.
3. Baranov, A.A. Kompleksnaja ocenka dvigatel'nyh funkcij u pacientov s detskim cerebral'nym paralichom : ucheb.-metod. posobie / Baranov A.A. [i dr.]. Federal'noe gos. bjudzhetnoe nauch. uchrezhdenie Nauch. Centr zdorov'ja detej. — M.: Pediatr, 2014.
4. Bosyh, V.G. Narushenie funkcii verhnih konechnostej pri spasticheskoj diplegii : obsledovanie i korrekcija / V. G. Bosyh, N.T. Pavlovskaja // Korrekcionnaja pedagogika. — 2004. — №1 (3).
5. Golovchic, L.A. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart dlja obuchajushihhsja s OVZ kak uslovie dostupnosti obrazovanija dlja detej s tjazhelymi i mnozhestvennymi narushenijami razvitija. / L.A. Golovchic, A. M. Carev. // Defektologija. — 2014. — № 1.
6. Gusejnova, A.A. Special'nye uslovia poluchenija obrazovanija obuchajushihimisa s tjazhelymi (mnozhestvennymi) narushenijami razvitija / A.A. Gusejnova // Problemy realizacii FGOS dlja detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja: sbornik statej po materialam kruglogo stola (17 fevralja 2016 goda). — M.: PARADIGMA, 2016.
7. Levchenko, I.Ju. Distancionnoe obrazovanie: pedagogu o shkol'nikah s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja / I.Ju. Levchenko, I.V. Evtushenko, I.A. Nikol'skoj. — M.: Nacional'nyj knizhnyj centr, 2013.
8. Levchenko, I.Ju. Integracija doshkol'nikov s narushenijami dvigatel'nogo razvitija v obrazovatel'nye organizacii / I.Ju. Levchenko, O.G. Prihod'ko, A.A. Gusejnova. — M.: Nacional'nyj knizhnyj centr, 2016.
9. Levchenko, I.Ju. Osobennosti obuchenija rebenka s narushenijami opornodvigatel'nogo apparata v obsheobrazovatel'nom uchrezhdenii: metodicheskie rekomendacii / I.Ju. Levchenko, O.G. Prihod'ko, A.A. Gusejnova, E.N. Kutepova, V.V. Satari, V.I. Nikolaenko. — M., SPb.: Nestor-Istorija, 2012.
10. Levchenko, I.Ju. Psihologo-pedagogicheskaja diagnostika: ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij / I. Ju. Levchenko, S.D. Zabramnaja, T.A. Dobrovol'skaja i dr. pod red. I.Ju. Levchenko, S.D. Zabramnoj. — M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2008.
11. Levchenko, I.Ju. Problemy realizacii FGOS nachal'nogo obshego obrazovanija obuchajushihhsja s OVZ v rabote s det'mi s tjazhelymi mnozhestvennymi narushenijami razvitija. / I.Ju. Levchenko. // Problemy realizacii FGOS dlja detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja: sbornik statej po materialam kruglogo stola (17 fevralja 2016 goda). — M.: PARADIGMA, 2016. — S. 16-24.
12. Levchenko, I.Ju. Tehnologii obuchenija i vospitanija detej s narushenijami opornodvigatel'nogo apparata / I.Ju. Levchenko, O.G. Prihod'ko. — M.: Akademija, 2001.
13. Puzanova, Zh.V. Problemy vnedrenija FGOS dlja detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja: pervye rezul'taty monitoringa / Puzanova Zh.V., Tertyshnikova // Obshestvo: sociologija, psihologija, pedagogika. — 2015. — №6.
14. Semago, N.Ja. Teorija i praktika ocenki psihicheskogo razvitija rebenka. Doshkol'nyj i mladshij shkol'nyj vozrast. / N.Ja. Semago, M.M. Semago. — SPb.: Rech', 2005.
15. Special'naja doshkol'naja pedagogika: Uchebnoe posobie / E.A. Strebeleva, A.L. Venger, E.A. Ekzhanova i dr. — M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2002.
16. Shipicyna, L.M. Psihologija detej s narushenijami funkcij opornodvigatel'nogo apparata / L.M. Shipicyna, I. I. Mamajchuk. — M.: 2000.

И. Г. Вечканова **I. G. Vechkanova**
Санкт-Петербург, Россия Saint Petersburg, Russia

**ДОСТУПНАЯ СРЕДА ГОРОДА ДЛЯ
(РЕ)АБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ С ОВЗ
В ПРОЕКТАХ СОЦИАЛЬНОГО
ПАРТНЕРСТВА ФРЕБЕЛЕВСКОГО
ОБЩЕСТВА ПЕДАГОГОВ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

**FRIENDLY CITY ENVIRONMENT
FOR THE (RE)HABILITATION
OF CHILDREN WITH DISABILITIES
IN SOCIAL PARTNERSHIP
PROJECTS OF F.FROEBEL
TEACHERS' SOCIETY
OF ST. PETERSBURG**

Аннотация. В статье рассматриваются научно-теоретические подходы к созданию современной развивающей предметно-пространственной среды дошкольного образования, мезоуровня реабилитационной среды с точки зрения постулатов Ф. Фребеля. Представлена методика изучения сенсомоторного и речевого развития детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), разработанная на основе идей Ф. Фребеля. Представлены экспериментальные данные. Показано, что из характеристик шара дети с различными нарушениями развития чаще всего описывали только цвет: дети с речевой недостаточностью — в 4—5 лет, дети с задержкой психического развития — в 5—6 лет, дети с умственной отсталостью — в 6—7 лет. У детей с речевой недостаточностью в 6 лет предложения по игре с шаром были однообразными, дети с интеллектуальной недостаточностью выделяли только основную функцию шара: «катать», «качать».

Описаны подходы к модульному включению полифункциональных материалов Ф. Фребеля в мотивирующую пространственную среду детских садов. Предлагается учитывать различные уровни «реабилитированности» детей с сенсомоторной, речевой, интеллектуальной недостаточностью. Показано, что с развивающими играми («дарами»)

Abstract. The article deals with the scientific and theoretical approaches to the problem of creation of a modern object-spatial developing environment of preschool education from the perspective of the postulates of F. Froebel. The article presents experimental data and the methods of studying the sensory-motor and speech development of children with disabilities on the basis of F. Froebel's ideas. The experiment showed that characterizing a ball, children with different disabilities often described only the color: children with speech underdevelopment — at the ages of 4-5; those with disorders of psychological development — at 5-6 years of age and children with intellectual disability — at 6 or 7. Six-year-olds with speech underdevelopment made up monotone proposals while playing with the ball; children with intellectual disability distinguished only the basic function of the ball: "to roll" or "to swing".

The article describes the approaches to the modular integration of poly-functional Froebel's materials in the motivating spatial environment of kindergartens taking into account different levels of "rehabilitation" of children with sensory-motor, speech, and intellectual disabilities. The authors invite parents and teachers to find more information about various kinds of games with "gifts" for preschool children at the specially equipped module-

для дошкольников родители и педагоги могут познакомиться в специально оборудованном кабинете-модуле «Реатека», на специальном сайте (разделы «Реатека», «Экотека», «АртКартотека»), в рамках организованной «Маминской школы».

Раскрыто содержание экологических городских проектов Фребелевского общества в детских садах г. Санкт-Петербурга: «1, 2, 3 — раздели и убери», «Ребенок и мегаполис. Как познать ребенку природу». Данные проекты разработаны на основе использования игровых технологий в условиях инклюзии, включения семей и дошкольников с разными стартовыми возможностями в освоение дружелюбной доступной среды города.

Ключевые слова: материалы Ф. Фребеля; дети с сенсорной, речевой, интеллектуальной недостаточностью; доступная среда; игровые технологии.

Сведения об авторе: Вечканова Ирина Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Место работы: кафедра основ коррекционной педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.

Контактная информация: 191186, Россия, г. Санкт-Петербург, Набережная р. Мойки, д. 48.

E-mail: ivechkanowa@gmail.ru

Отмечая роль Фридриха Фребеля в истории образования, исследователи сходятся во мнении, что его идеи лежат «в общей сокровищнице педагогических приобретений человечества» [13, с. 497]. На протяжении полутора столетий «взрослое» человечество организует детские сады на основе идей, недооцененных при жизни Ф. Фребеля. Его идеи с 60-х годов XIX в.

получили распространение, а к концу XX столетия заняли ведущее место в системе дошкольного воспитания во многих странах.

В 2013 г. с вступлением в силу «Закона об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование было признано первой ступенью непрерывного образования в России. В связи с изменениями Федерального закона № 419-ФЗ

Key words: F. Froebel's materials, children with sensory-motor, speech and intellectual disabilities, friendly environment, game-based technologies.

About the author: Vechkanova Irina Gennad'evna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor.

Place of employment: Department of Foundations of Rehabilitation Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia.

191186, Russia, St. Petersburg, Naberezhnaya r. Moyki, d. 48.

получили распространение, а к концу XX столетия заняли ведущее место в системе дошкольного воспитания во многих странах.

В 2013 г. с вступлением в силу «Закона об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование было признано первой ступенью непрерывного образования в России. В связи с изменениями Федерального закона № 419-ФЗ

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» образовательные организации стали рассматриваться с позиций создания среды для психолого-педагогической абилитации и реабилитации лиц с ОВЗ [7, с. 34].

В течение столетий по поводу идей и теории Ф. Фребеля о воспитании человека исследователи высказывали часто противоположные точки зрения, критикуя или поддерживая различные постулаты. Несомненной заслугой Ф. Фребеля признается то, что он «первый обратил внимание на развитие детей младшего возраста, на их стремления, взглянул на детскую жизнь как на жизнь относительно полную, законным потребностям которой должны удовлетворять взрослые» [13, с. 497], поскольку в игре «сразу, в смутном единстве проявляются все инстинкты» [3, с. 104].

К. Д. Ушинский, описывая систему Ф. Фребеля, с пониманием отнесся к невероятно сложной задаче, которую решал исследователь: «...придумать детскую игру есть, может быть, одна из труднейших задач для взрослого человека, которые придуманы уже веками...» [13, с. 499]. Предполагаем, что речь идет об играх с шаром, а также о проверенных столетиями играх с кубиками, которые взяла за основу для обучения детей и М. Монтессори [6]. В Русском этнографическом музее г. Санкт-Петербурга в экспозиции народных игрушек

России можно увидеть шары, напоминающие первый «дар» Ф. Фребеля [1].

В нашем исследовании на основе анализа классических систем образования детей дошкольного возраста [3; 4; 5; 6; 11; 13] была поставлена следующая цель: раскрытие сущностных характеристик психолого-педагогической (ре)абилитации дошкольников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и практическое обоснование модульного принципа включения игровых технологий на основе системы Ф. Фребеля в реабилитационную среду дошкольной образовательной организации для детей с ОВЗ, имеющих сенсомоторную, речевую, интеллектуальную недостаточность.

Экспериментальное изучение доступной среды осуществлялось в ходе проектного взаимодействия с Фребелевским обществом педагогов г. Санкт-Петербурга (существовало в 1871—1918 гг. и было возрождено в 2012 г.). Данный вид взаимодействия способствовал определению наиболее эффективных факторов создания доступности реабилитационной среды на мезоуровне [7, с. 34]. Понятие «доступная среда» предполагает создание условий для инклюзии и безбарьерного доступа в дошкольную образовательную организацию, оснащение специальным оборудованием, проведение информационных и просветительских мероприятий, направленных на преодоление разобщенности участников образовательного процесса и барьеров в

обществе [10, с. 112], формирование позитивных установок у всех заинтересованных сторон [10, с. 108]. Мы опирались на единый для всех детских возрастов показатель участия и активности в игровой деятельности, предложенный в Международной классификации функционирования (МКФ) [10, с. 91, 96]. В качестве показателя фактора сформированности окружающей среды применялись изделия и технологии для обучения дошкольников.

Исследование проводилось в 2013—2016 гг., в нем приняли участие нормативно развивающиеся дети и дети с ОВЗ в возрасте от трех до семи лет.

Количество нормативно развивавшихся детей составило 200 человек, количество детей с ОВЗ — 500 человек. Контингент детей с ОВЗ можно классифицировать следующим образом:

- 100 человек — дети с тяжелыми нарушениями речи (ТНР);
- 100 человек — дети с задержкой психического развития (ЗПР);
- 100 человек — дети с легкой умственной отсталостью;
- 50 человек — дети с умеренной умственной отсталостью;
- 50 человек — дети со сложным дефектом развития, при котором интеллектуальная недостаточность сочеталась с расстройством аутистического спектра (РАС);
- 100 человек — дети с сенсорной недостаточностью, у которых нарушения сенсорного развития сочетались с детским церебральным параличом (ДЦП); из них 30 детей имели ТНР, 30 человек —

ЗПР, 20 человек — легкую умственную отсталость, 20 человек — умеренную умственную отсталость.

Дети с ОВЗ находились в различных инклюзивных и интеграционных условиях воспитания — в дошкольных образовательных организациях компенсирующего типа, комбинированного типа, образовательных центрах.

Экспериментальное исследование, направленное на определение доступности детям с ОВЗ игр и выявление различий в их траектории развития, проводилось в г. Санкт-Петербурге на базе ГБДОУ № 5 комбинированного вида (Невский район), ГБДОУ № 103 компенсирующего вида (Невский район), ГБДОУ № 14 компенсирующего вида (Василеостровской район), дошкольного отделения ГБОУ № 25 (Петроградский район). Контрольные группы детей были созданы в г. Набережные Челны Республики Татарстан («Реацентр» благотворительного фонда «Дети ДЦП», МОУ № 35), в г. Пскове (дошкольное отделение ЦПП).

Гипотеза исследования состояла в том, что при использовании междисциплинарного подхода в рамках реабилитационной деятельности педагогов с детьми с ОВЗ, исходя из целей и задач различных образовательных областей в соответствии ФГОС ДО, уровень функционирования и реабилитированности этих детей будет повышен, если в ходе деятельности будет осуществлена интеграция различных игровых технологий на основе принципа учета в работе индивиду-

ально-педагогических характеристик образовательного и реабилитационного потенциала детей с ОВЗ.

В ходе эксперимента для всех детей, в том числе нормативно развивающихся, первый «дар» Ф. Фребеля (игры с шаром) оказался незнакомым. Почти все группы детей с интересом отнеслись к манипуляции с шаром на нитке. Лишь в группах детей с умеренной умственной отсталостью и со сложным дефектом, где интеллектуальная недостаточность сочетается с РАС, было около 40 % детей, которые не обратили внимание на действия с шаром взрослого, хотя большинство из них имели избирательный интерес к раскачивающимся предметам. Это подтверждает данные Е. И. Грачевой, что немногие дети из этой категории отвлекаются на «дары» [4, с. 22]. Следуя рекомендациям Е. И. Грачевой, таким детям мы предъявляли серебряный или зеркальный шар, к которому большинство детей потянулось.

Дети с нормативным развитием в возрасте 6—7 лет давали правильное название геометрического тела и предлагали разнообразное его использование с включением высокого уровня воображения, например, шесть мальчиков из контрольной группы предложили использовать шар для гипноза. Здоровые дети в 5—6 лет (40 % детей) называли шар также мячиком, «клубочком», «нитками» и предлагали использовать его для игры с кошкой. Такие ответы совпадали с теми, которые давали дети с ТНР в возрасте 6—7 лет (наряду с пра-

вильным названием предмета шаром — в 70 % случаев). У детей в 5—6 лет встречались и неправильные варианты словообразования, например: «ниточный, из веревки мяч» (в 40 % случаев).

В возрасте 4—5 лет дети с ТНР из характеристик шара описывали преимущественно только цвет, что характерно было для трехлетних нормативно развивающихся детей, для детей с ЗПР в возрасте 5—6 лет, для детей с умственной отсталостью в 6—7 лет. В возрасте 4—5 лет нормативно развивающиеся дети (90 % детей) с помощью педагога замечали, что мячи отличаются по признаку «мягкий — твердый». Этот признак дети с ТНР в 5—6 лет описывали также через глаголы «можно нажать, а этот стучит» (40 % детей). Дети с ЗПР (60 % детей) чаще пользовались показом движений и дополнительными неточными словами, например, «крепкий». Дети с легкой умственной отсталостью в 6—7 лет предлагали слова-действия: «кидать», «ловить», «качать», что нормативно развивающиеся дети делали уже в 3 года.

Дети с умеренной умственной отсталостью повторяли за взрослым движение раскачивания не на пальцах, а на кисти или запястье. Дети с ДЦП не смогли развешивать несколько шариков на пальцы. Для всех групп детей было нестандартным предложение с пальцев одной руки перекинуть шарики на другую руку. Моторная неловкость была отмечена в группах детей с ЗПР, ТНР, при этом были затруднения и

в счете, что совпадает с данными С. Ю. Кондратьевой [9, с. 73—79]. Для дошкольников с умственной отсталостью эта игра оказалось сложна.

В эксперименте использовались игровые технологии, направленные на повышение показателей функционирования МКФ у детей с ОВЗ: манипуляция с предметами, игрушками, вовлечение в игровую деятельность, самостоятельная игра либо игра с кем-то [10, с. 79—81].

Эксперимент проводился в соответствии с вариативной программой «Звезда Фребеля» и программой обучения и воспитания детей с ЗПР [12]. При обучении учитывались факторы воздействия окружающей среды и принципы интеграции в нее, о чем говорил В. П. Кащенко, видевший в детской исключительности не столько биологические причины, сколько «дефективную социальность»: «Детская исключительность есть, прежде всего, порок общества в целом. И борьба с ней должна строиться на базе широких социальных мероприятий» [8, с. 5].

В формирующем эксперименте полифункционально использовались игры с «дарами» Ф. Фребеля: игры в сопровождении с песенками, игры с линиями, плоскостями, точками [14, с. 227—228]. Важной составляющей формирующего эксперимента явилось включение педагогов детских садов в проекты Фребелевского общества г. Санкт-Петербурга, функционирующего при Центре русско-немецких встреч. Принципы педагогики

Ф. Фребеля, положения ФГОС ДО применялись при разработке «модели детского сада будущего из прошлого» [15].

В экспериментальных группах обучение проводилось в течение трех лет на основании комплексного подхода, проявлявшегося в использовании игры в проектной экологической деятельности дошкольников [2, с. 6]. Это стимулировало активную позицию участников образовательных отношений по отношению к созданию доступной среды [10, с. 96].

Процесс обучения выстраивался с опорой на изделия и технологии обучения дошкольников, организацию их культурного досуга, природного окружения. В основу проектной деятельности был положен постулат Ф. Фребеля «Игра, движение, сад», который учитывает стремление человека к «гармонии с жизнью и природой» [14, с. 242]. Для выявления особых образовательных потребностей детей психолого-педагогическое обследование дошкольников проводилось совместно с родителями. Осуществлялось не только консультирование ближайшего окружения ребенка по развитию его игровой и продуктивной деятельности, но и, согласно наследию Ф. Фребеля, была создана «Мамина школа» для передачи опыта обучения родителям.

В качестве факторов организации окружающей среды на сайте Фребелевского общества были представлены технологии культурного досуга. Проведение игр-занятий, направленных на освоение

«форм жизни», «форм познания», «форм красоты» [14, с. 93], согласовывалось с организацией и проведением культурно-массовых и досуговых мероприятий для детей.

Социокультурные интеграционные проекты были направлены на формирование установок, общественного сознания представителей различных «фокус-групп». В 2015 г. проект «1, 2, 3 — раздели и убери», инициированный Фребелевским обществом г. Санкт-Петербурга и направленный на формирование экологического сознания дошкольников, объединил десять детских садов города. Данный проект был представлен в ходе «Экологической акции» на Неделе Германии (апрель 2015 г.). Следующий проект Фребелевского общества «Ребенок и мегаполис. Как познать ребенку природу» был предложен в 2016 г. В данном проекте также осуществлялась опора на социокультурный и природосообразный аспекты ознакомления детей с природным миром [14, с. 242, 251].

В рамках проекта в детских садах проводились конкурсы для родителей и детей: изготовление кукол из вторсырья в качестве символа проекта, конкурсы рисунков, поделок, плакатов на темы «Чистый город — здоровый я, здоровая семья», «Свет и тень», выставки на портале экологической безопасности и другие мероприятия.

Результатом проектной деятельности с экологическим материалом явилось формирование у детей, в том числе у детей с ОВЗ, предпосылок игровой, коммуника-

тивной и познавательной деятельности.

Полагаем, что описанные игровые технологии проектной деятельности эффективны как составляющие доступной реабилитационной среды, способствующей социально-коммуникативному, экологическому и художественно-эстетическому развитию детей, включению социальных партнеров в актуальные для семей детей с ОВЗ инновационные сетевые проекты с привлечением ресурсов общественных организаций.

Литература

1. Ботякова, О. А. Российский этнографический музей. Детский путеводитель / О. А. Ботякова. — СПб. : Образование — Культура, 1998.
2. Веракса, Н. Е. Проектная деятельность дошкольников / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. — М. : Мозаика-Синтез, 2008.
3. Гессен, С. И. Основы педагогики: введение в прикладную философию / С. И. Гессен. — М. : Школа-Пресс, 1995.
4. Грачева, Е. И. Руководство по занятию с отсталыми детьми и идиотами / Е. И. Грачева. — СПб., 1907.
5. Жеравина, А. Н. П. И. Макушин и «Детский сад по методу Фребеля» в Томске / А. Н. Жеравина // Вестн. Том. гос. ун-та. — 1999. — № 268. — С. 14—19.
6. Интегрированное обучение детей с ограниченными возможностями в обществе здоровых детей / под ред. Ф. Л. Ратнер, А. Ю. Юсупова. — М. : Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2006.
7. Кантор, В. З. Отношения личности при нарушениях в развитии: реабилитационно-педагогический контекст / В. З. Кантор // Специальное образование. — 2015. — № 4.

8. Кащенко, В. П. Исключительные дети: их изучение и воспитание / В. П. Кащенко, Г. В. Мурашев. — 2-е изд. — М., 1929.
9. Кондратьева, С. Ю. Диагностика и профилактика нарушений счетных навыков (дискалькулии) у дошкольников «группы риска» / С. Ю. Кондратьева // Специальное образование — 2012. — № 2.
10. Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья. — СПб. : С.-Петербург. и-т усовершенствования врачей — экспертов Министерства труда и социального развития РФ, 2003.
11. Ничипоренко, Л. К. Возможности научно-исследовательской деятельности преподавателей, студентов в научной лаборатории на базе музейной коллекции материалов М. Монтессори и Ф. Фребеля / Л. К. Ничипоренко // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. — 2014. — № 171. — С. 193—197.
12. Программа воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития / Л. Б. Баряева, О. П. Гаврилушкина, С. Ю. Кондратьева и др. ; под ред. Л. Б. Баряевой, Е. А. Логиновой. — СПб. : ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2010.
13. Ушинский, К. Д. Отчет о командировке за границу / Собр. соч. : в 11 т. / К. Д. Ушинский. — М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук, 1948. — Т. 6.
14. Фребель, Ф. Педагогические сочинения. Т. 1. Воспитание человека / Ф. Фребель. — Изд. 2-е. — М. : Книгоизд-во К. И. Тихомирова (Кузнецкий Мост), 1913.
15. Ein Zukunftsmodell aus der Vergangenheit / Rosemarie Boldt, Margitta Rockstein. — Hrsg. Thüringer Landesmuseum Heidecksburg Rudolstadt, 2015. — Режим доступа: <http://froebel-museum.de/pages/de/sammlungen-und-forschung/publikationen.php>. — (Band 7 der Reihe «Schriften des Fröbelmuseums»).

References

1. Botyakova, O. A. Rossiyskiy etnograficheskiy muzey. Detskiy putevoditel' / O. A. Botyakova. — SPb. : Obrazovanie—Kul'tura, 1998.
2. Veraksa, N. E. Proektnaya deyatel'nost' doshkol'nikov / N. E. Veraksa, A. N. Veraksa. — M. : Mozaika-Sintez, 2008.
3. Gessen, S. I. Osnovy pedagogiki: vvedenie v prikladnuyu filosofiyu / S. I. Gessen. — M. : Shkola-Press, 1995.
4. Gracheva, E. I. Rukovodstvo po zanyatiyu s otstalymi det'mi i idiotami / E. I. Gracheva. — SPb., 1907.
5. Zheravina, A. N. P. I. Makushin i «Detskiy sad po metode Frebelya» v Tomske / A. N. Zheravina // Vestn. Tom. gos. un-ta. — 1999. — № 268. — S. 14—19.
6. Integrirovannoe obuchenie detey s ograniченными возможностями v obshchestve zdorovykh detey / pod. red. F. L. Ratner, A. Yu. Yusupova. — M. : Gumanitar. izd. tsentr «VLADOS», 2006.
7. Kantor, V. Z. Otnosheniya lichnosti pri narusheniyakh v razvitii: reabilitatsionno-pedagogicheskiy kontekst / V. Z. Kantor // Spetsial'noe obrazovanie. — 2015. — № 4.
8. Kashchenko, V. P. Isklyuchitel'nye deti: ikh izuchenie i vospitanie / V. P. Kashchenko, G. V. Murashev. — 2-е изд. — М., 1929.
9. Kondrat'eva, S. Yu. Diagnostika i profilaktika narusheniy schetnykh navykov (diskal'kulii) u doshkol'nikov «gruppy riska» / S. Yu. Kondrat'eva // Spetsial'noe obrazovanie — 2012. — № 2.
10. Mezhdunarodnaya klassifikatsiya funktsionirovaniya, ogranicheniy zhiznedeyatel'nosti i zdorov'ya. — SPb. : S.-Peterb. i-t usovershenstvovaniya vra-

chey — ekspertov Ministerstva truda i sotsial'nogo razvitiya RF, 2003.

11. Nichiporenko, L. K. Vozmozhnosti nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti prepodavateley, studentov v nauchnoy laboratorii na baze muzeynoy kollektzii materialov M. Montessori i F. Frebelya / L. K. Nichiporenko // Izv. Ros. gos. ped. un-ta im. A. I. Gertsena. — 2014. — № 171. — S. 193—197.

12. Programma vospitaniya i obucheniya doshkol'nikov s zaderzhkoy psikhicheskogo razvitiya / L. B. Baryaeva, O. P. Gavrilushkina, S. Yu. Kondrat'eva i dr. ; pod red. L. B. Baryaevoy, E. A. Loginovoy. — SPb. : TsDK prof. L. B. Baryaevoy, 2010.

13. Ushinskiy, K. D. Otchet o komandirovke za granitsu / Sobr. soch. : v 11 t. / K. D. Ushinskiy. — M. ; L. : Izd-vo Akad. ped. nauk, 1948. — T. 6.

14. Frebel', F. Pedagogicheskie sochineniya. T. 1. Vospitanie cheloveka / F. Frebel'. — Izd. 2-e. — M. : Knigoizd-vo K. I. Tikhomirova (Kuznetskiy Most), 1913.

15. Ein Zukunftsmodell aus der Vergangenheit / Rosemarie Boldt, Margitta Rockstein. — Hrsg. Thüringer Landesmuseum Heidecksburg Rudolstadt, 2015. — Rezhim dostupa: <http://froebel-museum.de/pages/de/sammlungen-und-forschung/publikationen.php>. — (Band 7 der Reihe «Schriften des Fröbelmuseums»).

Ж. И. Журавлева Zh. I. Zhuravleva

Москва, Россия Moscow, Russia

**РАЗВИТИЕ ДЕТСКОГО
ТВОРЧЕСТВА В ОНТОГЕНЕЗЕ
И ДИЗОНТОГЕНЕЗЕ**

**DEVELOPMENT OF CHILD
CREATIVITY IN ONTOGENESIS
AND DYSONTOGENESIS**

Аннотация. В статье рассматривается проблема детского творчества у нормально развивающихся дошкольников и их сверстников с разными вариантами дизонтогенеза. Показано, что исследователи рассматривают развитие творчества и воображения детей дошкольного возраста через игровую деятельность и продуктивные виды творчества, но расходятся по вопросу взаимосвязи между обучением и творчеством ребенка.

В одном варианте выдвигается положение о необходимости предоставить ребенку полную свободу в занятии творчеством. Вторая концепция предполагает обязательное участие взрослого для успешного формирования творческих способностей ребенка в процессе обучения. Данный подход особенно актуален для детей с нарушениями в развитии.

Автором описывается онтогенез творчества от самых его истоков до создания детьми первых законченных продуктов творчества. Анализ исследований в специальной педагогике и психологии позволяет представить описание особенностей творчества и воображения у детей с нарушениями слуха, зрения, интеллекта и речи. У дошкольников с нарушениями в развитии снижен интерес к продуктивным видам творчества, наблюдаются слабые способности к эстетическому отражению окружающего мира, недостаточная эмоциональная отзывчивость при восприятии произведений искусства, низ-

Abstract. The article deals with the problem of child creativity in typically developing preschoolers and their peers with different variants of dysontogenesis. The article shows that researchers consider the development of creativity and imagination of preschool children through game-based activity and productive creativity. However, they disagree on the issue of relationship between the child's training and creativity.

One variant puts forward the necessity to give the child full freedom of creative activity. The other conception argues the obligatory participation of the adult for successful formation of child creativity in the learning process. This approach is especially relevant for children with disabilities.

The author describes the ontogenesis of creativity from its earliest origins to the time of creation of the first products by the children. Analysis of research in special pedagogy and psychology allows the author to provide a description of peculiarities of creativity and imagination in children with impaired hearing, vision, intelligence and speech. Preschoolers with developmental disorders demonstrate reduced interest in productive forms of creativity, weaker capacities for aesthetic reflection of the world, inadequate emotional responsiveness in perception of works of art, and a low level of imagination. The article emphasizes the necessity of a special learning environment for the formation of productive kinds of creativity and imagination in children with different variants of dysontogenesis.

кий уровень воображения. Указывается на необходимость создания специальных условий обучения при формировании продуктивных видов творчества, воображения у детей с различными вариантами дизонтогенеза.

Ключевые слова: воображение; дизонтогенез; детское творчество; продуктивные виды творчества; нарушение слуха; нарушение зрения; нарушение интеллекта; нарушение речи; задержка психического развития.

Сведения об авторе: Журавлева Жанна Игоревна, кандидат психологических наук, доцент.

Место работы: кафедра логопедии института специального образования и комплексной реабилитации Московского городского педагогического университета.

Контактная информация: 127411, Россия, г. Москва, ул. Панферова, д. 8, стр. 2.
E-mail: zhur-zhanna@yandex.ru.

Проблема детского творчества в такой значимый период развития ребенка, как дошкольное детство, рассматривалась в психолого-педагогической литературе, анализ которой показывает наличие *двух направлений* в исследовании данного вопроса. К *первому* направлению относятся О. М. Дьяченко, Н. А. Короткова, Е. Е. Кравцова, А. Н. Леонтьев, Л. С. Славина, Ф. И. Фрадкина, Д. Б. Эльконин. Эти авторы указывали на возможности развития и проявления творчества через содержание игровой деятельности, в процессе которой дети овладевают знаково-символической функцией, погружаются в воображаемую ситуацию, вариативно используют отдельные предметы и выполняют ролевые действия. Исследователями раскрыта диалектическая связь

Key words: imagination, dysontogenesis, children's creativity, productive forms of creativity, hearing impairment, visual impairment, intellectual disability, speech disorder, disorders of psychological development.

About the author: Zhuravleva Zhanna Igorevna, Candidate of Psychology, Associate Professor.

Place of employment: Department of Speech Therapy of the Institute of Special Education and Complex Rehabilitation, Moscow City Pedagogical University.

воображения и игры: воображение зарождается в игре, развивается вместе с ней и, в свою очередь, определяет и детерминирует развитие игровой деятельности ребенка [4; 5].

Представители *второго* направления (А. Н. Давидчук, Т. С. Комарова, А. Р. Лурия, Л. А. Парамонова, Н. П. Сакулина) рассматривали формирование способности к творчеству через его продуктивные виды: рисование, лепку, музыкально-ритмическую, конструктивную, театрализованную, словесную деятельность. Авторов объединяет мысль о значимости творчества в жизни дошкольника, поскольку оно необходимо для полноценного развития личности, формирования творческого потенциала, познавательной и социальной активности ребенка.

Рассматривая детское творчество как форму самостоятельной деятельности ребенка, в основе которой лежит воображение и в процессе которой дошкольник отступает от готового образца, начинает экспериментировать, творить нечто новое, исследователи подчеркивают важную роль в этом процессе взрослого. Именно взрослый помогает ребенку формировать целостную картину мира, овладеть основными средствами художественного выражения своих замыслов, переживаний и чувств. Но стоит ли ребенка обучать творчеству или предоставить ему полную свободу в его проявлении? Данный вопрос в отечественной психологии и педагогике представлен двумя точками зрения на проблему взаимосвязи творчества и обучения [4; 5].

Согласно первой позиции, исключается всякое обучение. Ребенку следует предоставить полную свободу в проявлении творчества (А. В. Бабушкинский, О. А. Карабанова, Е. Е. Кравцова, Р. М. Чумичева). Авторы считают, что современное образование должно быть ориентировано на саморазвитие личности ребенка, на создание условий для творческой самореализации, становления образа «я». При этом методы воздействия, приучения в обучении в целом и, в частности, в искусстве должны отодвигаться на второй план. Доминирующее значение имеет только самостоятельная деятельность ребенка [4; 5; 6; 8].

Сторонники второй позиции (Н. А. Ветлугина, А. А. Волкова,

Т. Г. Казакова, И. Я. Лернер, О. С. Ушакова, Е. А. Флерина) предполагают участие взрослого в процессе формирования творчества, при этом роль взрослого меняется на разных этапах обучения. Исследователи определяют существующую взаимосвязь между процессом творчества и обучением, обеспечивающим не только создание новых образов, но и формирование личностных качеств ребенка. Детей обязательно нужно обучать технике и способам творческого действия, поиску художественных средств, формировать у них особые личностные качества, чтобы вызвать и поддерживать интерес к творчеству. Данная точка зрения о воспитывающем и развивающем характере процесса обучения для успешного формирования творчества особенно актуальна для работы с дошкольниками, имеющими разные варианты дизонтогенеза [4; 5; 6; 8].

Истоки детского творчества и воображения обнаруживаются в раннем детстве, когда творческие проявления произвольны, во многом подражательны, но крайне необходимы для развития ребенка (А. Валлон, Л. С. Выготский, Н. А. Ветлугина, А. В. Запорожец, В. С. Мухина). Согласно исследованиям А. Валлона и Л. С. Выготского, на втором году жизни появляется начальная «интерпсихическая» фаза творчества. С 1,5 до 3 лет ребенок общается с взрослым, воспринимает чужой опыт, начинает импровизировать и подражать, опираясь на социально усвоенный опыт художественной деятельности или действия

неигрового типа с материалами. В данный период развивается аффективное и познавательное воображение, обусловленное проявлением интереса ребенка к предметам и их изменениям, формированием речи и разнообразной совместной деятельностью ребенка и взрослого.

На третьем году жизни проявляется словесная форма воображения, выражающаяся в игровых отношениях к слову, отрыве условного действия от предметной опоры и выражении его в символической форме, в слове. На этом возрастном этапе воображение еще носит пассивный характер (О. М. Дьяченко, Н. Н. Палагина). В 4—5 лет начинается «интрапсихическая» фаза детского творчества. На основе готовых образцов, обучения и собственных попыток ребенок начинает более или менее самостоятельно решать элементарные творческие задачи, используя усвоенные им средства и способы действия в определенном виде искусства.

В этот период у детей развивается целенаправленность воображения и начинается ступенчатое планирование, что позволяет ребенку соотносить воображаемый образ с заданными условиями и обстоятельствами, делать попытки установить взаимодействие персонажей в режиссерской игре. Обосаждение мира фантазии не достигается и на пятом году жизни, хотя дети увереннее отличают мир собственных образов и мир реальности. И только в старшем дошкольном возрасте (6—7 лет) ребенок может подчинять свое воображение

определенному замыслу, следовать заранее намеченному плану. Его воображение становится продуктивным, что позволяет детям создавать свои первые законченные произведения творчества [4; 5; 6; 8].

Л. С. Выготский выявил *возрастное чередование* видов детского творчества. Дошкольникам больше всего нравятся музыкально-драматические или словесные импровизации, коллективные танцевальные движения. К концу дошкольного возраста преимущество отдается изобразительному художественному творчеству. В 10—14 лет подростки увлечены литературным, собственно поэтическим творчеством, а также декоративно-прикладным искусством, художественно-трудовой деятельностью, техникой звукозаписи, массовым танцем и т. д. К концу среднего и в старшем школьном возрасте особенно популярными становятся театральная деятельность, хореография, художественное чтение.

Трем эпохам детства соответствуют три основные линии детского творчества:

- *дошкольный возраст* — доминирование предметной и наглядно-двигательной основы деятельности;
- *младший школьный возраст* — доминирование сенсорно-перцептивной основы с преобладанием деятельности зрительной системы;
- *средний и старший школьный возраст* — преобладание технико-исполнительской и речемыслительной основы деятельности [1].

В специальной психологии и педагогике проблема детского

творчества изучалась у детей с разными вариантами *дизонтогенеза*.

Изучение особенностей проявления творчества у *детей с нарушениями слуха* обнаружило недостатки воображения из-за обеднения сенсорной сферы, несформированности способностей к переконструированию и комбинированию чувственного опыта (М. М. Нудельман, М. Ф. Рау, Е. Г. Речицкая, Е. А. Сошина, Л. И. Фомичева). Однако при организации обучения, способствующего формированию операциональных компонентов воображения, комбинаторных механизмов, качество, продуктивность и оригинальность образов возрастает.

Исследования детского творчества и воображения *детей с нарушениями зрения* показывают ограниченность возможностей воображения из-за трудностей произведения операций комбинирования и реконструирования образов; авторами указывается на необходимость организации раннего специального обучения, направленного на формирование и развитие воображения (В. П. Ермаков, В. Зайкаускас, А. Г. Литвак, В. М. Сорочкин, Г. А. Якунин).

Изучением продуктивных видов деятельности у *детей с умственной отсталостью* подтверждены трудности формирования воображения в дошкольный период (Л. Б. Баряева, И. И. Будницкая, О. В. Боровик, О. П. Гаврилушкина, Т. Н. Головина, И. А. Горшенкова, Н. В. Красавская, Д. И. Липкина, М. М. Нудельман, Н. Д. Соколова, Ж. И. Шиф). Даже при организованном обучении эти

дети так и не обучаются действовать с воображаемыми предметами, но обнаруживают потенциальные возможности для развития воображения в изобразительной деятельности.

В исследованиях творческих проявлений у *дошкольников с задержкой психического развития* отмечается недостаточность знаково-символической функции, произвольной регуляции образной сферы; трудность в создании воображаемой ситуации, нецеленаправленность творческой деятельности, несформированность предпосылок творческого воображения, слабая мотивация к творчеству, показывается необходимость оказания помощи детям со стороны взрослого (Е. А. Екжанова, Ж. И. Журавлева, Е. А. Медведева, С. К. Сиволапов, Е. С. Слепович, Е. П. Фуреева, Н. А. Цыпина).

Изучение процесса воображения и творчества у *детей с общим недоразвитием речи* представлено в исследованиях Е. В. Аханьковой, В. П. Глухова, Ж. И. Журавлевой, Н. В. Рыжовой. Дети с общим недоразвитием речи по уровню развития продуктивного воображения отстают от своих нормально развивающихся сверстников из-за недостаточной подвижности, инертности, быстрой истощаемости процессов воображения, низкого уровня пространственного оперирования образами, трудностей проявления изобразительного и словесного творчества.

Авторы проанализированных исследований сходятся во мнении о

необходимости создания специальных условий, при которых возможно формирование навыков изобразительного, словесного творчества, развитие «чувства языка», построение творческих связных высказываний, создание более качественных продуктов изобразительного творчества, развитие творческих способностей и активизация воображения, преодоление вторичных нарушений при развитии творчества в художественной деятельности [2; 7; 9; 10].

Таким образом, анализ теоретических исследований подтверждает факт сниженного интереса к продуктивной творческой деятельности, недостаточной способности к эстетическому восприятию мира, эмоциональной отзывчивости при восприятии произведений искусства, наличие проблем в разных видах творчества у дошкольников с различными вариантами дизонтогенеза. В дальнейшем это может привести к трудностям развития социально значимых личностных качеств ребенка и освоения программного материала при подготовке к школе детей данной категории. Подводя итоги, подчеркнем, что способность к творчеству формируется с раннего возраста не только у нормально развивающихся дошкольников, но и их сверстников с проблемами в развитии в разных видах художественной деятельности при активной роли взрослого и в специально организованных условиях обучения.

Литература

1. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. — М. : Смысл : Эксмо, 2014.
2. Дьяченко, О. М. Воображение дошкольника / О. М. Дьяченко. — М. : Знание, 1986.
3. Екжанова, Е. А. Формирование изобразительной деятельности у детей с задержкой психического развития // Дефектология. — 1984. — № 4.
4. Журавлева, Ж. И. Формирование словесного творчества у старших дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи : дис. ... канд. психол. наук / Журавлева Ж. И. — Н. Новгород, 2011.
5. Журавлева, Ж. И. Формирование словесного творчества у старших дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.10 / Журавлева Жанна Игоревна ; Нижегород. гос. пед. ун-т. — Н. Новгород, 2011.
6. Журавлева, Ж. И. Особенности развития словесного творчества у детей с общим недоразвитием речи : моногр. / Ж. И. Журавлева. — М. : Перо, 2011.
7. Журавлева, Ж. И. Особенности проявления словесного творчества у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи и задержкой психического развития / Ж. И. Журавлева // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. — 2010. — № 125.
8. Медведева, Е. А. Основы словесного творчества детей с задержкой психического развития : моногр. / Е. А. Медведева, Ж. И. Журавлева. — М. : Перо, 2011.
9. Медведева, Е. А. Изучение особенностей развития воображения дошкольников с задержкой психического развития в театрализованных играх / Е. А. Медведева // Дефектология. — 1998. — № 4.

10. Медведева, Е. А. Формирование личности ребенка с проблемами психического развития средствами искусства в артпедагогическом и арттерапевтическом пространстве / Е. А. Медведева. — М. : Ин-т консультирования и системных решений, 2009.

11. Медведева, Е. А. Социокультурное становление личности ребенка с проблемами психического развития средствами искусства в образовательном пространстве : дис. ... д-ра психол. наук / Медведева Е. А. ; Нижегород. гос. пед. ун-т. — Н. Новгород, 2007.

12. Медведева, Е. А. Формирование социокультурных компонентов личности детей с ОВЗ средствами искусства (теория, диагностика, практика) : учеб.-метод. пособие / Е. А. Медведева, Ж. И. Журавлева. — М. : ГБОУ ВПО МГПУ, 2014.

13. Фуреева, Е. П. Развитие творческого воображения как средство оптимизации коррекционного отставания в речевом развитии у 6-летних детей с ЗПР : дис. ... канд. пед. наук / Фуреева Е. П. — Екатеринбург, 2000.

14. Художественное творчество и ребенок : моногр. / под. ред. Н. А. Ветлугиной. — М. : Педагогика, 1972.

15. Цыпина, Н. А. Особенности творческого воображения младших школьников с задержкой психического развития / Н. А. Цыпина // Дефектология. — 1982. — № 5.

References

1. Vygotskij, L. S. Psihologiya razvitiya rebenka / L. S. Vygotskij. — М. : Smysl; Eksmo, 2014.

2. D'achenko, O. M. Voobrazhenie doshkol'nika / O. M. D'achenko. — М. : Znanie, 1986.

3. Ekzhanova, E. A. Formirovanie izobrazitel'noj dejatel'nosti u detej s zaderzhkoj psixicheskogo razvitiya / E. A. Ekzhanova // Defectologija. — 1984. — № 4.

4. Zhuravleva, Zh. I. Formirovanie slovesnogo tvorcestva u starshix doshkol'nikov s zaderzhkoj psixicheskogo razvitiya i obshhim nedorazvitiem rechi : dis. ... kand. psixol. nauk. Nizh. Novgorod. — 2011.

5. Zhuravleva, Zh. I. Formirovanie slovesnogo tvorcestva u starshix doshkol'nikov s zaderzhkoj psixicheskogo razvitiya i obshhim nedorazvitiem rechi : aftoref. dis. ... kand. psixol. nauk: 19.00.10 / Zhanna Igorevna Zhuravleva // Nizhegorodskij gosydarstvennyi pedagogicheskij universitet. —Nizhniy Novgorod. — 2011.

6. Zhuravleva, Zh. I. Osobennosti razvitiya slovesnogo tvorcestva u detej s obshhim nedorazvitiem rechi (monografiya) / Zh.I.Zhuravleva — М. : Pero, 2011.

7. Zhuravleva, Zh. I. The features of verbal creativity of senior preschoolers with speech problems and psychic development retardation / Zh. I. Zhuravleva. // Izvestia : Herzen University Journal of Humanities and Sciences. N. 125.

8. Medvedeva, E. A. Osnovy' slovesnogo tvorcestva detej s zaderzhkoj psixicheskogo razvitiya : monografiya / E. A. Medvedeva, Zh. I. Zhuravleva — М. : Pero, 2011.

9. Medvedeva, E. A. Izuchenie osobennostej razvitiya voobrazheniya doshkol'nikov s zaderzhkoj psixicheskogo razvitiya v teatralizovannyx igrax / E. A. Medvedeva // Defectologija. — 1998. — № 4.

10. Medvedeva, E. A. Formirovanie lichnosti rebenka s problemami psixicheskogo razvitiya sredstvami iskusstva v artpedagogicheskom i artterapevticheskom prostranstve / E. A. Medvedeva. — М. : In-t konsul'tirovania i sistemnyx reshenij. — 2009.

11. Medvedeva, E. A. Sociokul'turnoe stanovlenie lichnosti rebenka s problemami psixicheskogo razvitiya sredstvami iskusstva v obrazovatel'nom prostranstve

tve : diss. ... doktora psixicheskix nauk / Nizhegorodskij gosudarstvennyi pedagogicheskij universitet. — Nizhniy Novgorod. — 2007.

12. Medvedeva, E. A. Formirovanie sociokul'turnyx komponentov detej s OVZ sredstvami iskusstva (teoriia, diagnostika, praktika) : uchebno-metodicheskoe posobie / E. A. Medvedeva, Zh. I. Zhuravleva. — M. : GBOU VPO MGPU. — 2014.

13. Fureeva, E. P. Razvitie tvorcheskogo voobrazheniya kak sredstvo optimizacii korrekcionnogo otstavaniya v rechevom razvitii u 6-letnix detej s ZPR : dis. ... kand. ped. nauk. — Ekaterinburg. — 2000.

14. Xudozhestvennoie tvorchestvo i rebenok : Monografiia / Pod. red. N. A. Vetluginoy. — M. : «Pedagogika», 1972.

15. Cy'pina N. A. Osobennosti tvorcheskogo voobrazheniya mladshix shol'nikov s zaderzhkoj psixicheskogo razvitiya / N. A. Cy'pina // Defectologiya. — 1982. — №. 5.

С. Ю. Ильина, А. П. Зарин
Санкт-Петербург, Россия

S. Y. Il'ina, A. P. Zarin
Saint Petersburg, Russia

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
АДАптиРОВАННОЙ ОСНОВНОЙ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ
ОТСТАЛОСТЬЮ**

**ON THE PROBLEMS
OF REALIZATION
OF THE ADAPTED BASIC
GENERAL EDUCATION PROGRAM
FOR CHILDREN WITH MILD
INTELLECTUAL DISABILITY**

Аннотация. В статье представлен прогностический анализ проблем (психологических, организационных и содержательных), которые могут сопровождать введение в образовательную практику адаптированной основной общеобразовательной программы (АООП) обучающихся с легкой умственной отсталостью.

Анализ психологических проблем позволил определить и описать структуру готовности педагогов к разработке и реализации АООП обучающихся с легкой умственной отсталостью. В структуре готовности выделены три компонента: мотивационный, когнитивный и технологический. Мотивационный компонент состоит в осознании педагогами необходимости и важности перехода на обучение в соответствии с требованиями АООП и понимании собственной роли в этом процессе. Когнитивный аспект готовности заключается в знании педагогами содержания Стандарта и отдельных программ, входящих в структуру Адаптированной программы. Технологический компонент готовности предполагает владение педагогами методами, средствами и приемами, обеспечивающими достижение предметных и личностных результатов освоения АООП обучающихся с умственной отсталостью.

Организационные проблемы связаны с необходимостью одновременной реализации старых учебных программ,

Abstract. The article presents a prognostic analysis of problems (psychological, organizational and content), which may occur during the implementation of the adapted basic general education program (ABGEP) for children with mild intellectual disability in practical training.

The analysis of psychological problems allowed the authors to define and describe the structure of the educators' preparedness for the implementation of the ABGEP for learners with mild intellectual disability. The structure of preparedness comprises three components: motivational, cognitive and technological. The motivational component consists in the pedagogues' awareness of the necessity and urgency of the transition towards teaching in accordance with the ABGEP requirements and their own role in this process. The cognitive aspect of preparedness presupposes the teachers' knowledge of the content of the Standard and separate programs as parts of the ABGEP. The technological component of preparedness assumes that the pedagogues' possess the necessary skills in methods, means and techniques ensuring the achievement of academic and personal results of mastering the ABGEP by learners with intellectual disability.

The organizational problems are connected with the necessity to realize old curricula oriented towards type VIII special (rehabilitation) institutions, which are

ориентированных на специальные (коррекционные) учреждения VIII вида, которые в настоящее время упразднены в системе образовательных организаций, функционирующих на территории Российской Федерации, а также АООП, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (Стандарта).

Изучение содержательных проблем, которые могут возникнуть в связи с реализацией АООП обучающихся с легкой умственной отсталостью, показало, что они связаны как с разработкой содержания программ новых учебных предметов, так и с переосмыслением содержания традиционных учебных предметов с позиций требований Стандарта.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью; Примерная адаптированная общеобразовательная программа; обучающиеся с легкой умственной отсталостью.

Сведения об авторе: Ильина Светлана Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор.

Место работы: заведующий кафедрой олигофренопедагогики факультета коррекционной педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.

Контактная информация: 197046, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, дом 26, комната 215.

E-mail: swetil@yandex.ru.

Сведения об авторе: Зарин Алиция Петровна, кандидат педагогических наук, профессор.

Место работы: профессор кафедры олигофренопедагогики факультета коррекционной педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.

Контактная информация: 197046, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, дом 26, комната 215.

E-mail: a.zarin@mail.ru.

currently abolished in the system of educational organizations functioning within the Russian Federation, alongside with the ABGEP designed in accordance with the requirements of the Standard.

The undertaken study of the content problems which may occur in connection with the implementation of the ABGEP for learners with mild intellectual disability has shown that they are related to both the development of the content of the programs of new disciplines and the rethinking of the content of traditional subjects from the point of view of the Standard.

Key words: Federal State Educational Standard for students with intellectual disability, adapted basic general education program, learners with mild intellectual disability.

About the author: Il'ina Svetlana Yur'evna, Doctor of Pedagogy, Professor.

Place of employment: Head of Department of Oligophrenopedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg.

About the autor: Zarin Alitsiya Petrovna, Candidate of Pedagogy, Professor.

Place of employment: Department of Oligophrenopedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg.

Разработка и утверждение в 2015 г. Федерального государственного образовательного стандарта (далее — ФГОС) начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ) [1] и Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [2] знаменует переломный момент в современной системе общего образования девяти групп детей с ОВЗ.

Впервые нормативно закреплены дифференцированные требования к условиям и результатам общего образования обучающихся с ОВЗ с учетом их особых образовательных потребностей, предложены вариативные примерные адаптированные основные общеобразовательные программы (АООП), с учетом которых образовательные организации смогут создать собственные АООП и тем самым обеспечить качество образования обучающихся с ОВЗ на всей территории Российской Федерации [3].

Основу разработки ФГОС и соответственно АООП обучающихся с умственной отсталостью составили концептуальные положения, сформулированные сотрудниками Института коррекционной педагогики Российской академии образования, к которым относится признание [4; 5; 6]:

во-первых, неоднородности состава обучающихся с ОВЗ, в том числе и с умственной отсталостью;

во-вторых, наличия у обучающихся данной категории осо-

бых образовательных потребностей;

в-третьих, необходимости широкого использования дифференцированного подхода, призванного максимально полно удовлетворять особые образовательные потребности обучающихся с ОВЗ.

Введение в действие с 1 сентября 2016 г. Федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью ставит перед образовательными организациями новые задачи и порождает проблемы, требующие решения [7; 8].

Анализ результатов апробации и обсуждения АООП, проведенных в 2014—2015 гг., позволил нам выделить три группы проблем: проблемы **психологические**, связанные с готовностью и педагогических работников, и образовательной организации в целом к работе в условиях внедрения ФГОС, проблемы **организационные** и **содержательные**. Охарактеризуем каждую из выделенных нами групп проблем.

Готовность педагогических работников и образовательной организации в целом к проектированию и реализации АООП является, на наш взгляд, важнейшим фактором, гарантирующим ее качество. Готовность к подобной деятельности определяется в значительной мере имеющимся опытом ее осуществления. Образовательные организации, в которых получают образование обучающиеся с сенсорными, моторными и речевыми нарушениями, уже имеют опреде-

ленный опыт создания и реализации основной общеобразовательной программы начального общего образования на основе требований ФГОС. В отличие от них, педагогические работники и школы, осуществляющие образовательную деятельность с детьми с умственной отсталостью, такого опыта не имеют. Это, вероятно, определяет преимущественно их низкий уровень готовности. Учитывая большую роль каждого педагога в создании и реализации всех разделов АООП, особую важность приобретает в этом процессе его индивидуальная готовность.

Готовность педагогов к разработке и реализации АООП можно разделить на три компонента: мотивационный, когнитивный и технологический.

Мотивационный компонент состоит в осознании каждым педагогическим работником необходимости и важности перехода на образование по адаптированным программам, понимании преимуществ получения такого образования учащимися с умственной отсталостью. Поэтому очень важно, чтобы директивный подход к реализации требований ФГОС и АООП не был бы сведен к формальной подгонке старого содержания и методик преподавания под новые требования.

Когнитивный аспект готовности заключается в знании педагогами содержания ФГОС и отдельных программ, входящих в структуру АООП.

С сентября 2016 г. в учебном плане для 1-го класса предусмотре-

ны такие учебные предметы, как «Речевая практика» и «Мир природы и человека». Это обстоятельство имеет особое значение, поскольку до настоящего времени большинство российских школ реализовали учебные программы под общей редакцией В. В. Воронковой, в которых такие предметы отсутствовали [9; 10]. Таким образом, включение в учебный план предмета «Речевая практика» ставит перед педагогами задачу работы с совершенно новым содержанием, не сопоставимым с содержанием традиционного и хорошо известного им предмета «Развитие речи на основе изучения предметов и явлений окружающего мира (окружающий мир)». С нашей точки зрения, введение предмета «Речевая практика» знаменует кардинальное изменение приоритетов в результатах изучения русского языка учащимися младших классов с умственной отсталостью, основным из которых становится развитие речи как особого вида деятельности. Это потребует от учителя знания основ теории общения, особенностей становления коммуникативной функции речи у учащихся с легкой умственной отсталостью, методов и средств формирования у них комплекса коммуникативно-речевых умений и навыков.

Таким образом, для достижения задач учебного предмета «Речевая практика», которые определены требованиями ФГОС и примерной АООП, педагог должен не только располагать необходимыми методическими материалами и разработками, но и иметь достаточно

глубокую содержательную теоретическую подготовку.

В определенной степени новым является и предмет «Мир природы и человека», включенный в предметную область «Естествознание», целью которого является познание ребенком окружающего мира в единстве его природной и социальной частей. Следует подчеркнуть, что задачи этого учебного предмета состоят не только в том, чтобы знакомить учащихся с природными и социальными объектами и явлениями, устанавливая между ними взаимосвязь, но, что не менее важно, еще и в том, чтобы развивать языковую индивидуальную систему и формировать коммуникативно-речевые умения. Для этого от учителя потребуется установление внутренних связей между предметами «Мир природы и человека» и «Речевая практика», обусловленных не только близостью отдельных тем, но и необходимостью мотивирования учащихся к использованию усвоенных на уроках «Мир природы и человека» языковых средств в самостоятельной речевой практике.

Помимо тех учебных предметов, которые ранее не были представлены ни в одном из действующих вариантов учебных программ, следует иметь в виду, что содержание других предметов (русский язык, математика, чтение, ручной труд и др.) также должно быть переосмыслено педагогами с позиций формирования жизненных компетенций учащихся. Для этого учителю потребуется «совместить» со-

держание этих предметов с результатами (основными знаниями и опытом деятельности), предусмотренными «Программой формирования базовых учебных действий» и «Программой духовно-нравственного развития».

Достижение педагогами когнитивной готовности к реализации АООП во многом будет зависеть от того, насколько образовательная организация активно участвовала и участвует в обсуждении и анализе ФГОС и Примерной АООП. Такое обсуждение и анализ также не должны иметь формально-отчетного характера, поскольку его назначение состоит в том, чтобы дать возможность каждому педагогу ответить или получить ответы на следующие вопросы:

- каковы возможные изменения в содержании образования, в частности в содержании той или иной предметной области, которые произойдут в связи с введением АООП;

- в чем заключается недостаток (дефицитарность) знаний педагога в связи с решением тех или иных задач, определенных Примерной АООП;

- насколько педагог владеет способами достижения личностных и предметных результатов, зафиксированных в качестве результатов образования в ФГОС и АООП?

Последний из представленных выше вопросов должен быть предметом особого обсуждения во всех образовательных организациях, ибо он напрямую связан с третьим аспектом готовности — *технологическим*, который предполагает владе-

ние педагогами методами, средствами и приемами, обеспечивающими достижение предметных и личностных результатов [11; 12]. Соответственно каждому педагогу, вне зависимости от того, когда он непосредственно приступит в своей профессиональной деятельности к реализации основных положений АООП, необходимо, во-первых, понимать их сущность; во-вторых, ориентироваться в нормативной базе, обеспечивающей эффективность его работы в соответствии с требованиями ФГОС; в-третьих, осознавать необходимость внесения изменений в методическое обеспечение образовательного процесса в соответствии с современными запросами общества и учетом особых образовательных потребностей обучающихся с легкой умственной отсталостью и понимать их характер.

Обеспечение готовности педагогов и всей образовательной организации в целом к переходу на реализацию АООП в совокупности всех выделенных нами компонентов требует, на наш взгляд, проведения мониторинга, позволяющего выявить степень компетентности отдельных педагогов и уровень готовности образовательной организации в целом. Такой мониторинг, проводимый силами самой организации либо с привлечением специалистов из органов местного и регионального управления образованием, должен быть направлен не только на выявление «готовности/неготовности» педагогов к выполнению требований ФГОС и

АООП, но и, что, по всей видимости, еще более значимо, на определение наиболее рациональных и эффективных способов достижения поставленных целей.

Вторая группа проблем — **организационные**. Они связаны с тем, что согласно приказу министра образования и науки Российской Федерации № 1599 от 19 декабря 2014 г. все, кто начал обучаться по адаптированным программам до 1 сентября 2016 г., продолжат по ним образование. Следует напомнить, что впервые понятие «адаптированная программа для обучающихся с ОВЗ» появилось в Законе «Об образовании в Российской Федерации», который вступил в действие с 1 сентября 2013 г. [13]. Но ни в этот период, ни ранее, в специальных (коррекционных) школах VIII вида не использовались подобного рода программы, поскольку образование обучающихся с легкой умственной отсталостью осуществлялось и пока еще продолжает осуществляться по двум вариантам программ: под общей редакцией В. В. Воронковой [9; 10] и под общей редакцией И. М. Бгажноковой [14; 15].

В этой связи правомерно возникновение следующего вопроса: можно ли считать традиционно используемые два варианта программ, по которым будут обучаться школьники с легкой умственной отсталостью со 2-го по 9-й класс с сентября 2016 г., адаптированными? Если ответ положительный, то тогда возникнет ситуация, когда в школах будут параллельно реализовываться новые адаптированные

основные образовательные программы, соответствующие требованиям ФГОС, и программы, ориентированные на несуществующие ныне образовательные организации.

В свою очередь, такое положение дел может определить появление и другой организационной проблемы, которая логически связана с первой. Если обучающиеся будут получать образование по разным программам, то, следовательно, образовательный процесс должен быть обеспечен в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» специальными, но при этом различными учебниками. Причем те учебники, которые условно можно назвать старыми, должны действовать до 2024 г. Смогут ли издательства в течение такого длительного срока издавать учебники, не соответствующие требованиям ФГОС? Следовательно, могут возникнуть серьезные проблемы в обеспечении образовательных программ специальными учебниками и в переходе на адаптированные программы. Вероятно, необходим некий адаптационный период, в течение которого будет осуществляться этот переход с ныне действующих учебных программ на адаптированные общеобразовательные программы.

Третья группа проблем — **содержательные** проблемы, которые, с нашей точки зрения, обусловлены неразработанностью методического сопровождения деятельности педагогических работников, реализующих ФГОС и АООП обучающихся с умственной отсталостью. Полага-

ем, что решение этой группы проблем настоятельно требует создания методических рекомендаций:

во-первых, для разработки и реализации программы «Формирования базовых учебных действий» в ходе урочной и внеурочной деятельности;

во-вторых, по определению содержания и преподаванию тех учебных предметов, которые ранее не были представлены в базисном учебном плане специальной (коррекционной) школы VIII вида;

в-третьих, по составлению рабочих программ отдельных учебных предметов.

Следует иметь в виду, что в 2016/17 уч. г. требования ФГОС и АООП обучающихся с легкой умственной отсталостью будут реализовываться только в первом дополнительном и первом классах, и, следовательно, появление некоторых из обозначенных нами проблем будет иметь отсроченный характер. Вместе с тем нужно подчеркнуть, что в рамках статьи описаны далеко не все проблемы, которые могут возникнуть при реализации АООП и их спектр окажется более широким и разнообразным. Учитывая, что основным вектором развития системы образования, в том числе и обучающихся с умственной отсталостью, является качество образования, это обуславливает необходимость безотлагательного определения стратегии и тактики работы всей образовательной организации в целом и каждого педагога в новых условиях осуществления образовательной деятельности.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]. — Электр. текстов. данные. — Режим доступа: <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru>.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс]. — Электр. текстов. данные. — Режим доступа: <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru>.
3. Соломин, В. П. Образовательные стандарты как инструмент включения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательное пространство России / В. П. Соломин, В. З. Кантор, А. П. Антропов // Территория детства ребенка с особыми образовательными потребностями : материалы XXII Междунар. конф. «Ребенок в современном мире. Территория детства». — СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2015. — С. 11—19.
4. Малофеев, Н. Н. Концепция Специального Федерального образовательного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья / Н. Н. Малофеев, О. И. Кукушкина, О. С. Никольская, Е. Л. Гончарова. — М. : Просвещение, 2013. — 42 с.
5. Малофеев, Н. Н. Единая концепция специального федерального государственного образовательного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения [Электронный ресурс] / Н. Н. Малофеев, О. И. Кукушкина, О. С. Никольская, Е. Л. Гончарова // Альманах Ин-та коррекционной педагогики РАО : науч.-метод. журн. — Электр. текстов. данные. — Режим доступа: <http://alldef.ru/ru/articles/almanah-13/>.
6. Кукушкина, О. И. Ребенок с особыми образовательными потребностями [Электронный ресурс] / О. И. Кукушкина, Е. Л. Гончарова // Альманах Ин-та коррекционной педагогики РАО : науч.-метод. журн. — Электр. текстов. данные. — Режим доступа: <http://alldef.ru/ru/articles/almanah-5/>.
7. Соломин, В. П. Разработка стандарта начального образования детей с ограниченными возможностями: состояние, перспективы и прогнозы / В. П. Соломин, В. З. Кантор, А. П. Антропов, В. Н. Вовк // Особый ребенок в поликультурном обществе : материалы XXI Междунар. конф. «Ребенок в современном мире. Детство и массовая культура». — СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. — С. 10—13.
8. Ильина, С. Ю. Федеральный государственный образовательный стандарт — основной вектор совершенствования образования умственно отсталых обучающихся / С. Ю. Ильина // Особый ребенок в поликультурном обществе : материалы XXI Междунар. конф. «Ребенок в современном мире. Детство и массовая культура». — СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. — С. 40—43.
9. Программы подготовительного и 1—4 классов коррекционных образовательных учреждений VIII вида / под ред. В. В. Воронковой. — М. : Просвещение, 2010. — 192 с.
10. Программы для 5—9 классов специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений VIII вида. Сб. 1 / под ред. В. В. Воронковой. — М. : Гуманит. издат. центр «ВЛАДОС», 2010. — 224 с.
11. Управление качеством образования / под ред. М. М. Поташника. — М. : Педагогическое общество России, 2000. — 52 с.
12. Ильина, С. Ю. Система оценки достижений образовательных резуль-

татов обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в контексте требования федерального государственного образовательного стандарта / С. Ю. Ильина // Территория детства ребенка с особыми образовательными потребностями : материалы XXII Междунар. конф. «Ребенок в современном мире. Территория детства». — СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2015. — С. 96—102.

13. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : текст с изм. и доп. на 2013 г. — М. : Эксмо, 2013. — 208 с.

14. Программы специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений VIII вида: 0—4 классы / под ред. И. М. Бажноковой. — М. : Просвещение, 2010. — 220 с.

15. Программы специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений VIII вида: 5—9 классы / под ред. И. М. Бажноковой. — М. : Просвещение, 2010. — 232 с.

References

1. Federal State Educational Standard of basic general education for students with special health care needs. [Elektronnyy resurs]. — Elektron. tekstov. dannyy. — Rezhim dostupa // <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru>

2. Federal State Educational Standard for students with mental retardation (intellectual disabilities). [Elektronnyy resurs]. — Elektron. tekstov. dannyy. — Rezhim dostupa // <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru/>

3. Solomin, V. P. Educational standards as a tool for inclusion of children with special health care needs into Russian educational space / V. P. Solomin, V. Z. Kantor, A. P. Antropov // Childhood territory of a child with special education needs: Proceedings of the 22nd international conference «A child in the modern world. Childhood territory» — St. Petersburg.: Herzen State Pedagogical University of Russia Publishing, 2015. — p. 11—19.

4. Malofeev, N. N. . Special Federal Educational Standard concept for children with special health care needs / N. N. Malofeev, O. I. Kukushkina, O. S. Nikolskaya, E. L. Goncharova. — M. : Prosveshcheniye, 2013. — 42 p.

5. Malofeev, N. N. Integrated concept of the Special Federal State Educational Standard for children with special health care needs: key provisions / N. N. Malofeev, O. S. Nikolskaya, O. I. Kukushkina, E. L. Goncharova // The Almanac of the Institute for Special Needs Education at RAE. [Elektronnyy resurs]. — Elektron. tekstov. dannyy. — Rezhim dostupa // <http://alldf.ru/ru/articles/almanah-13/>

6. Kukushkina, O. I. A child with special educational needs / O. I. Kukushkina, E. L. Goncharova // The Almanac of the Institute for Special Needs Education at RAE. [Elektronnyy resurs]. — Elektron. tekstov. dannyy. — Rezhim dostupa // <http://alldf.ru/ru/articles/almanah-5/>

7. Solomin, V. P. Developing the Standard of basic education for children with special health care needs: current status, perspectives and expectations / V. P. Solomin, V. Z. Kantor, A. P. Antropov, V. N. Vovk // A special child in a multicultural society: proceedings of the 21st international conference «A child in the modern world. Childhood and mass culture». — St. Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publishing, 2014. — p. 10—13.

8. Ilyina, S. Y. The Federal State Educational Standard as the main vector of improving the education of students with intellectual disabilities. / A special child in a multicultural society: proceedings of the 21st international conference «A child in the modern world. Childhood and mass culture». — St. Petersburg : Herzen State Pedagogical University of Russia Publishing, 2014. — p. 40—43.

9. Curricula of the reception class and classes 1 through 4 of the type VIII special general education institutions // V. V. Voronkova (editor). — M. : Prosveshcheniye, 2010. — 192 p.
10. Curricula of classes 5 through 9 of the type VIII special general education institutions: V. 1 // V. V. Voronkova (editor). — M. : Humanitarian Publishing Center VLADOS, 2010. — 224 p.
11. Upravlenie kachestvom obrazovaniya / pod red. M. M. Potashnika. — M. : Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2000. — 52 s.
12. Ilyina, S. Y. Achievement evaluation system for educational results of students with mild mental retardation (intellectual disabilities) in the context of the Federal State Educational Standard requirements / Childhood territory of a child with special educational needs : Proceedings of the 22nd international conference «A child in the modern world. Childhood territory». — St. Petersburg.: Herzen State Pedagogical University of Russia Publishing, 2015. — p. 96—102.
13. Federal law «Russian Federation Education Act»: text, amended and revised, 2013. — M. : Exmo, 2013. — 208 p.
14. Curricula of the type VIII special (correctional) general education institutions: classes 0 through 4 // I. M. Bgazhnokova (editor). — M. : Prosveshcheniye, 2010. — 220 p.
15. Curricula of the type VIII special (correctional) general education institutions: classes 5 through 9 // I. M. Bgazhnokova (editor). — M. : Prosveshcheniye, 2010. — 232 p.

Н. Ю. Киселева **N. Yu. Kiseleva**
Москва, Россия Moscow, Russia

**ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОВОГО
ЧТЕНИЯ И УМЕНИЯ РАБОТАТЬ
С ИНФОРМАЦИЕЙ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

**PECULIARITIES OF MEANING-
BASED READING AND ABILITY
TO PROCESS INFORMATION
OF PUPILS WITH GENERAL
SPEECH UNDERDEVELOPMENT**

Аннотация. В статье показано, что чтение на уровне начального общего образования выступает универсальным учебным действием, на уровнях основного и среднего общего образования чтение становится средством обучения и самообучения. Овладение смысловым чтением и умение работать с информацией необходимо обучающимся для достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Представленный анализ выполнения итоговых работ по учебным предметам «Литературное чтение», «Русский язык» и «Математика» позволил автору изучить особенности смыслового чтения и умения работать с информацией обучающихся с общим недоразвитием речи во втором классе. Приведены примеры заданий, вызвавших наибольшие сложности у учеников. Трудности обучающихся проиллюстрированы примерами их ответов. В статье даны некоторые методические рекомендации по выполнению контрольных работ обучающимися с общим недоразвитием речи.

Доказано, что для достижения оптимальных результатов в предметной области «Филология» и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования обучающимся с общим недоразвитием речи необходима

Abstract. The article shows that reading at the primary general school education is a universal learning action. At the levels of the basic and secondary general school reading becomes a teaching instrument and a means of self-study. Mastering meaning-based reading and the ability to work with information is necessary for students to achieve the subject and meta-subject aims while acquiring the program of primary general education.

The author analyzes final works in the three academic subjects: «Literary reading», «Russian language» and «Mathematics». The analysis allows the author to study the specific features of meaning-based reading and the skills of working with information of second grade pupils with general speech underdevelopment. The analysis is illustrated with examples of tasks which caused more serious difficulties. The article contains some methods recommendations on doing tests by pupils with general speech underdevelopment.

The author shows that in order to achieve optimal results in the subject field of “Philology” and metasubject results of acquisition of the basic educational program by the pupils with general speech underdevelopment it is necessary to provide purposive support by specialists, which is determined by the «Federal State Educational Standard of primary general education for students with severe speech disorders».

целенаправленная помощь специалистов, что определяется требованиями «Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования для детей с тяжелыми нарушениями речи».

Ключевые слова: логопедия; общее недоразвитие речи; навык чтения; читательская деятельность; метапредметные результаты; программирование и контроль деятельности.

Сведения об авторе: Киселева Наталья Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Место работы: кафедра логопедии Института специального образования и комплексной реабилитации Московского городского педагогического университета.

Контактная информация: 119261, г. Москва, ул. Панфёрова, д. 8, корп. 2.
E-mail: neo35@bk.ru

Модернизация системы образования в России направлена, в частности, на создание условий, позволяющих детям, независимо от возможностей их здоровья, обучаться наравне со сверстниками [12]. В общеобразовательных организациях часть контингента обучающихся составляют дети с нарушениями речи.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (ФГОС НОО для детей с ТНР) определяет требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования [14]. Известно, что обучающиеся с общим недоразвитием речи (ОНР) имеют особенности устноречевого

Key words: speech therapy, general speech underdevelopment, reading skills, reading activity, meta-subject results, programming and monitoring of activity.

About the author: Kiseleva Natal'ya Yur'evna, Candidate of Pedagogy, Associate Professor.

Place of employment: Department of Speech Therapy, Institute of Special Education and Complex Rehabilitation, Moscow City Pedagogical University.

развития [5; 6; 9; 15; 16], испытывают сложности при овладении чтением [2; 7; 11; 15]. Овладение смысловым чтением и умение работать с информацией обеспечиваются уровнем развития высших психических функций (Т. В. Ахутина, Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, Г. В. Чиркина).

Чтение на уровне начального общего образования выступает универсальным учебным действием: «Смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации ...» [1, с. 9]. Затем, на уровне основного и среднего общего образования, чтение становится средством обучения и самообучения

(Г. В. Чиркина, М. Н. Русецкая, Н. Ю. Киселева). Умение работать с текстами предполагает овладение операциями извлечения информации, представленной в различных формах, ее анализа и интерпретации. Для успешного осуществления данной деятельности необходима сформированность программирования, регуляции и контроля [2; 4; 8; 10].

Овладение смысловым чтением и умение работать с информацией необходимы для достижения метапредметных результатов, которые должны отражать, в частности, «использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами; ... овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами...» [13, с. 6].

С целью выявления трудностей, с которыми сталкиваются обучающиеся с ОНР при достижении предметных результатов в области «Филология» и метапредметных результатов, а также изучения особенностей смыслового чтения и умения работать с информацией был проведен анализ выполнения итоговых работ по учебным предметам «Литературное чтение», «Русский язык» и «Математика». Были

изучены работы 46 обучающихся вторых классов двух общеобразовательных организаций (Восточный округ, г. Москва) за 2014/15 уч. г.

Анализ документации показал, что среди этих обучающихся семь человек (15,2 % от общего количества детей) занимаются с учителем-логопедом; в речевой карте у них сформулировано логопедическое заключение «ОНР, III уровень речевого недоразвития».

Материал итоговой работы по учебному предмету «Литературное чтение» включал два текста для чтения разных жанров и бланки с заданиями, направленными на изучение смыслового чтения и умение работать с текстовой информацией. Вариант 1: научно-популярный текст «Не „немые“, а очень „говорливые“» (по Н. Тужилину) и армянская сказка «Портной и царь». Вариант 2: научно-популярный текст «Что ни шаг, то загадка» (по Н. Тужилину) и азербайджанская сказка «Бедный садовник и падишах».

Обобщенные количественные показатели выполнения итоговых работ обучающимися по учебному предмету «Литературное чтение» представлены в таблице 1 «Результаты итоговой работы обучающихся с нормативным речевым развитием и обучающихся с ОНР по учебному предмету „Литературное чтение“».

Таблица 1

Результаты итоговой работы обучающихся с нормативным речевым развитием и обучающихся с ОНР по учебному предмету «Литературное чтение» (в баллах)

<i>Категории обучающихся</i>	<i>Стиль текста</i>	
	<i>Научно-популярный</i>	<i>Художественный (сказка)</i>
Обучающиеся с нормативным речевым развитием	24	23
Обучающиеся с ОНР	9	10
Максимальный балл	30	28

Обучающиеся с ОНР выполнили не все задания после прочтения текста, и в части заданий ими были допущены ошибки. Наибольшую сложность вызвали задания на определение главной мысли текста; на нахождение в тексте предложения, подтверждающего определенную мысль; на пояснение образного выражения; на определение порядка событий, описанных в тексте; на интерпретацию текстовой информации.

Приведем один из текстов и проиллюстрируем примерами ответы детей с ОНР (во всех примерах ошибки обучающихся сохранены).

Текст. *Бедный садовник и падишах.*

У одного садовника был великолепный сад. Прослышал об этом падишах. В тот же день падишах приказал прогнать старика из сада.

— *Как же теперь я буду жить?* — спросил старый садовник.

— *Думай сам, как быть,* — сказали старику падишахские слуги.

Старик переоделся и отправился во дворец.

— *Властелин мира,* — сказал садовник, — *я могу изготовить такой венец, что видеть его смогут только твои друзья. Тем самым ты сможешь распознать всех своих врагов.*

— *Смотри, старик, не выполнишь обещания, прикажу отрубить тебе голову!*

Падишах приказал выдать старику всё, что требуется.

По истечении назначенного срока садовник попросил падишаха собрать на площади народ. Когда прибыл падишах со своей свитой, старый садовник обратился к народу:

— *Люди, я изготовил волшебную корону. Друзьям падишаха эта корона будет видна, а недруги ее не увидят. Так падишах сможет распознать своих врагов.*

Закончил свою речь старик, сунул руку в сумку, вытащил будто оттуда что-то и возложил на голову падишаха.

— Поздравляю тебя, мой падишах! Теперь пусть твои друзья скажут тебе, как прекрасен этот венец.

У падишаха был очень льстивый визирь. Он первым выскочил вперед и закричал:

— Поздравляю, какая прекрасная корона, как она тебе к лицу!

Падишах провел рукой по голове и ничего не почувствовал. Приказал принести зеркало и опять ничего не увидел. Хотел он обвинить мастера во лжи, но подумал, что его самого сочтут противником трона. Поэтому он воскликнул:

— Тот, кто предан мне, пусть одарит мастера подарками!

Все стали одаривать старика. Когда площадь опустела, падишах спросил:

— Послушай, старик, ты обманул и меня, и народ?

— О, падишах, — ответил старик, — я тот самый человек, у которого ты отобрал сад, оставил детей без пропитания.

— А если я прикажу повесить тебя?

— Тогда тебя осудят за неблагодарность к мастеру, который изготовил тебе волшебную корону.

Падишах понял, что если казнят старика, то окончательно потеряет всякое уважение, и отпустил его.

Задание 2. Какое решение принял падишах, когда узнал, что садовник его обманул? Ответы: *Я посажу тебя в тюрьму; Он смотрел в зеркало.*

Задание 4. Садовник задумал опасное дело. Выпиши из текста предложение, которое это подтверждает. Примеры ответов: *Он делал карону; Смотри, старик, не исполнишь обещание; Падишах может увидеть врагов.*

Задание 11. Почему слуги падишаха сказали садовнику: «Думай сам, как быть?» Ответ: *По то му-то они были ленивые.*

Небольшой объем анализируемых работ не позволяет сделать вывод о влиянии стиля текста (научно-популярный, художественный) на результативность его понимания второклассниками.

Анализ выполнения итоговой работы по учебному предмету «Литературное чтение» свидетельствует, что у детей с ОНР есть нарушение смысловой стороны чтения, не сформировано умение выполнять структурно-семантический анализ текста.

Материал итоговой работы по учебному предмету «Русский язык» включал 17 заданий, направленных на изучение сформированности фонематической, лексико-грамматической стороны речи, умения решать орфографические задачи, формулировать аргументированное суждение по прочитанному тексту в письменной форме.

Количественные данные о выполнении итоговых работ обучающимися с нормативным речевым развитием и обучающимися с ОНР по учебному предмету «Русский язык» представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты итоговой работы обучающихся с нормативным речевым развитием и обучающихся с ОНР по учебному предмету «Русский язык» (в баллах)

<i>Категории обучающихся</i>	<i>Среднее количество баллов</i>
Обучающиеся с нормативным речевым развитием	23
Обучающиеся с ОНР	19,3
Максимальный балл	28

Качественный анализ работ обучающихся с ОНР выявил неверное выполнение заданий на определение звукового состава слова, подбор родственных слов; множественные орфографические и специфические ошибки в заданиях, требующих записи слов и предложений.

Задания «повышенной сложности» (№ 14—17) дети либо не выполнили, либо делали неверно. Наибольшие сложности дети с ОНР испытывали при выполнении заданий, в которых нужно было понять смысл текста многоступенчатой инструкции, заданий, требующих составления и реализации сложного алгоритма действий.

Приведем примеры заданий, выполнение которых вызвало трудности у всех обучающихся с речевыми нарушениями.

Задание 7. Среди перечисленных имеются слова, в которых безударный гласный звук находится в корне слова. Подчеркни буквы, его обозначающие.

При выполнении данного задания необходимо выполнить ряд

операций: подобрать к данному слову однокоренные слова и выделить корень слова; найти ударный слог в слове; подчеркнуть безударную гласную в корне слова. Кроме того, инструкция к заданию многоступенчатая; структура предложения инструкции осложнена причастным оборотом — все это усложняет ее понимание обучающимися.

Задание 8 (вариант 1). *Отметь неверные утверждения:*

Гора — проверяется словом город.

Ледяной — проверяется словом лёд.

Пятно — проверяется словом пятна.

Лодка — проверяется словом лодки.

Неверное выполнение данного задания, по нашему мнению, связано с тем, что обучающимся было необходимо выполнить сложный алгоритм: найти безударный слог в слове и определить, требует ли данное слово проверки; подобрать к данному слову однокоренные слова и выделить корень слова; решить, верно ли выбрано провероч-

ное слово; затем определить верность/неверность утверждения.

Задание 13 (вариант 1). *Прочитай текст.*

У старого огромного пня я сел прямо на землю, пень внутри — совершенная труха, только эту труху держит твёрдая крайняя древесина. И множество цветущих трав поднимается с земли к этому огромному пню, как к любимому деду...

На самом пне, на одном только светлом солнечном пятнышке, на горячем месте, я сосчитал десять кузнечиков, две ящерицы, шесть больших мух, две жужелицы. Вокруг высокие папоротники собрались, как гости.

Можно ли этот текст назвать «На лесной поляне»? Почему ты так думаешь? Напиши ответ в виде текста из 2—3 предложений.

Задание 13 (вариант 2). *Прочитай текст.*

Сегодня солнечный морозный день. Когда солнце заходит за тучу, мороз пишет на стекле веточки тропических растений и водоросли теплых морей. Когда же солнце опять появляется, мороз бросает свою мечту о тропиках, плачет и разбегается по стеклу каплями.

Эта игра солнца с морозом окончилась, когда все облака сбегали с неба и солнечные лучи высушили на стекле все капли.

Можно ли этот текст назвать «Зимнее утро»? Почему ты так ду-

маешь? Напиши ответ в виде текста из 2—3 предложений.

Обучающиеся с речевыми нарушениями затруднялись с определением темы текста, их пояснение к выбору названия текста было не аргументировано. Приведем примеры нескольких ответов:

Можно назвать „На лесной поляне“ (вариант 1); Потому что солненький морозный так что я думаю что да (вариант 2); Я думаю что его назвать. Потому что говорится о зимнем утре. Ещё там написана о зимнем утре (вариант 2).

Материал итоговой работы по учебному предмету «Математика» включал 16 заданий на изучение счетных навыков и задачи, представленные в текстовой и графической форме.

Обобщенные сведения о выполнении итоговых работ по учебному предмету «Математика» представлены в таблице 3.

Качественный анализ выполненных математических заданий показал, что овладение счетными навыками обучающимися с нормативным речевым развитием и обучающимися с ОНР тождественно.

Основные трудности обучающиеся с речевыми нарушениями испытывали при решении задач, текст которых содержал сложные синтаксические конструкции (сложносочиненное предложение; причастный оборот).

Результаты итоговой работы обучающихся с нормативным речевым развитием и обучающихся с ОНР по учебному предмету «Математика» (в баллах)

<i>Категории обучающихся</i>	<i>Среднее количество баллов</i>
Обучающиеся с нормативным речевым развитием	18,5
Обучающиеся с ОНР	14,3
Максимальный балл	20

Также трудности вызвало решение «логических» задач, требующих не вычисления, а выбора ответа на основе анализа текстового или знаково-символического материала. Для понимания текста таких задач необходимо было выполнить структурно-семантический анализ текста.

Примером может служить задание 15. *Рассмотри прямоугольник. Он составлен из квадратов со стороной 2 см.*



Выбери верные предложения:

Прямоугольник составлен из трех квадратов.

Одна сторона прямоугольника равна 2 см.

Если обвести прямоугольник карандашом, то получится линия длиной 20 см.

Если обвести прямоугольник карандашом, то получится линия длиной 8 см.

Наше исследование показало, что при выполнении итоговых работ по учебным предметам «Лите-

ратурное чтение», «Русский язык» и «Математика» обучающиеся с ОНР испытывали специфические трудности, связанные с пониманием текста многоступенчатой инструкции, проведением анализа текстового или знаково-символического материала, интерпретацией прочитанного текста, составлением и реализацией сложного алгоритма действий.

В работах обучающихся с ОНР отмечены орфографические и специфические ошибки. Характер вышеперечисленных сложностей свидетельствует о недостаточной сформированности смыслового чтения и умения работать с информацией текста, о проблемах с программированием, регуляцией и контролем деятельности.

Кроме того, полученные результаты позволяют дать некоторые рекомендации по выполнению контрольных работ обучающимися с ОНР: увеличение времени для выполнения задания; предварительное обучение маркировке текста для чтения и разрешение делать ее в контрольном тексте; напоми-

вание о пользовании «черновиками» при выполнении заданий. Текст инструкции для обучающихся с речевыми нарушениями нуждается в адаптации, что предполагает упрощение сложных синтаксических структур (трансформация сложного предложения в два простых предложения; уменьшение объема предложения путем усечения причастных и деепричастных оборотов и т. п.).

Для формирования смыслового чтения и развития умения работать с информацией обучающимся с ОНР необходима целенаправленная помощь специалистов, что определяется требованиями ФГОС НОО для детей с ТНР.

Литература

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. — М. : Просвещение, 2008.
2. Алтухова, Т. А. Коррекция нарушений чтения у учащихся начальных классов с трудностями в обучении / Т. А. Алтухова. — Белгород : Изд-во Белгор. гос. ун-та, 1998.
3. Ахутина, Т. В. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход / Т. В. Ахутина, Н. М. Пылаева. — СПб : Питер, 2008.
4. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. — М. : Лабиринт, 1999.
5. Гусева, Г. М. Уроки чтения в 3 классе специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида / Г. М. Гусева, Е. Н. Моргачева. — М. : Просвещение, 2007.
6. Журавлева, Ж. И. Особенности развития словесного творчества у детей с общим недоразвитием речи / Ж. И. Журавлева. — М. : Перо, 2011.
7. Киселева, Н. Ю. Логопедическая работа по формированию читательских компетенций у учащихся с дислексией основной школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 : защищена 11.04.13 : утв. 21.10.13 / Киселева Наталья Юрьевна. — М., 2013.
8. Киселева, Н. Ю. Формирование операций контроля при коррекции дисграфии / Н. Ю. Киселева // Логопед. — 2008. — № 7.
9. Левина, Р. Е. Недостатки чтения и письма у детей / Р. Е. Левина // Хрестоматия по логопедии. — М. : ВЛАДОС, 1997.
10. Лурия, А. Р. Высшие корковые функции человека / А. Р. Лурия. — М. : Изд-во МГУ, 1969.
11. Русецкая, М. Н. Нарушения чтения у младших школьников: анализ речевых и зрительных причин / М. Н. Русецкая — СПб. : КАРО, 2007.
12. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». — М. : Эксмо, 2016. — 304 с.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. — Электрон. текстов. данные. — Режим доступа: http://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO_23_10_09_Minjust_3_1_.pdf.
14. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования для детей с тяжелыми нарушениями речи [Электронный ресурс]. — Электрон. текстов. данные. — Режим доступа: <http://ria.ru/adaptation/20150525/1066376490.html>.
15. Чиркина, Г. В. Современные подходы к проблеме дислексии у школьников / Г. В. Чиркина // Когнитивное и коммуникативное развитие школьников с дислексией: интегративный подход : материалы V Междунар. конф.

РАД. — М. : Национальный книжный центр, 2011.

16. Шулекина, Ю. А. Стратегии смыслового восприятия речи младших школьников с общим недоразвитием речи / Ю. А. Шулекина // Системная психология и социология — 2013. — № 8.

References

1. Asmolov, A. G. As universal design learning activities in elementary school, from action to thought: A Handbook for Teachers / A. G. Asmolov, G. V. Burmenskaya, I. A. Volodarskaya. — М. : Education, 2008.

2. Altukhova, T. A. Correction of reading disorders in primary school children with learning difficulties / T. A. Altukhova. — Belgorod : Izd Belgor. state. Univ., 1998

3. Akhutina, T. V. Overcoming difficulties teachings: netsropsihologicheskyy approach / T. V. Akhutina, N. M. Pylayeva. — SPb. : Peter, 2008.

4. Vygotsky, L. S. Thought and Speech / L.S. Vygotsky. — М. ; Labyrinth 1999.

5. Gusev G. M. Reading lessons in grade 3 special (correctional) educational institutions VIII type / G. M. Gusev, E. N. Morgacheva. — М. : Education, 2007.

6. Zhuravlev II Features of development of verbal creativity in children with general speech underdevelopment / Zhuravlev II — MA: Perot 2011.

7. Kiseleva, N. Yu. Logopedic work on formation of reader's competencies in students with dyslexia primary school: Dis. ... cand. ped. sciences: 13.00.03: protected 4/11/13: approved. 10.21.13 / Natalia Kiseleva. — Moscow 2013.

8. Kiseleva N. Yu. Formation control of operations in the correction dysgraphia / N. Yu. Kiseleva // Speech therapist — 2008. — № 7.

9. Levina, R. E. Shortcomings of reading and writing in children / R. E. Levina // Readings in speech therapy. М. : VLADOS 1997.

10. Luria A. R. Higher cortical functions of the human / Luria. — М. : MGU, 1969.

11. Rusetskaya, M. N. Violations read in primary school children: analysis of voice and visual reasons / M. N. Rusetskaya — SPb. : KARO, 2007.

12. The Federal Law "On Education in the Russian Federation" М: Exmo. 2016, 304.

13. The Federal state educational standard primary education [electronic resource] — Access mode: http://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO_23_10_09_Minjust_3_1_.pdf.

14. The Federal state educational standard primary education for children with severe speech disorders [electronic resource] — Access mode: <http://ria.ru/adaptation/20150525/1066376490.html>.

15. Chirkina, G. V. Modern approaches to the problem of dyslexia in school / G. V. Chirkina // cognitive and communicative development of pupils with dyslexia: an integrative approach. Proceedings of the V International Conference RAD. — М. : National Book Centre, 2011.

16. Shulekina, Yu. A. Strategy semantic perception of speech of younger schoolboys with the general underdevelopment of speech / Yu. A. Shulekina // System Psychology and Sociology — 2013. — № 8.

С. Н. Малафеева, Н. А. Вершинина S. N. Malafeeva, N. A. Vershinina
Екатеринбург, Россия Ekaterinburg, Russia

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
РЕЗУЛЬТАТОВ ФОРМИРОВАНИЯ
ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
И ПЕДАГОГОВ**

**COMPARATIVE ANALYSIS
OF RESULTS OF THE HEALTHY
LIFESTYLE FORMATION
IN JUNIOR SCHOOL CHILDREN
AND TEACHERS**

Аннотация. В данной статье рассматриваются возможные подходы к формированию здорового образа жизни (ЗОЖ) младших школьников и педагогов. На основании анализа литературных источников отмечен низкий уровень физического и психического здоровья обучающихся начальной школы. Выявлена негативная тенденция, заключающаяся в ухудшении здоровья педагогов и проявляющаяся в эмоциональной напряженности, функциональных и соматических нарушениях.

Сравнительный анализ анкетных данных позволил выявить потребность в формировании культуры здоровья как среди детей, так и взрослых. Углубленные исследования в виде анкетирования показали, что лишь незначительная часть младших школьников и учителей школы придерживаются норм здорового образа жизни — регулярно занимаются утренней гимнастикой и физическими упражнениями. Что касается рационального питания, то все участники опроса имеют представление о его важности для здоровья, но не всегда соблюдают его принципы.

Установлены основные источники информации о сохранении своего здоровья и здоровья воспитанников для учителей: прежде всего таковыми являются специалисты (медики, психологи, педагоги), также педагоги широко используют учебно-методическую литературу, кроме того, они отмечают

Abstract. The article dwells on possible approaches to the formation of the healthy lifestyle in junior school children and teachers. The authors analyze literary sources and register a low level of physical and psychological health of primary school pupils. They also determine a general tendency consisting in deterioration of health of the pedagogues manifested in emotional strains and functional and somatic conditions.

The comparative analysis of personal data allowed the authors to reveal the necessity of formation of health culture among both children and adults. In-depth study in the form of questionnaire showed that only an insignificant minority of junior school children and teachers follow the principles of healthy lifestyle — they regularly do morning exercises and go in for sports. As far as healthy food is concerned, practically all participants of the experiment realize its importance for one's health, but do not always follow its principles.

The authors determined the main sources of information for teachers about preservation of their health and that of their pupils: first of all, these are specialists (medical workers, psychologists, pedagogues); teachers also often use pedagogical literature on methods; they also mention the primary role of the family in informing pupils about the questions of healthy lifestyle and health preservation.

приоритетную роль семьи в информировании учащихся по вопросам здоровья и здоровьесбережения.

Формирование устойчивой мотивации к ведению здорового образа жизни у педагогов связано с изменением содержания их подготовки, переподготовки и повышения квалификации. Обращено внимание на необходимость совершенствования взаимодействия в системе «педагог — учащиеся — родители» путем вовлечения всех участников образовательного процесса в активную деятельность по формированию ЗОЖ, реализацию программ по укреплению здоровья.

Ключевые слова: здоровьесбережение; здоровый образ жизни; мотивация; здоровье; культура здоровья; двигательная активность; рациональное питание.

Сведения об авторе: Малафеева Светлана Николаевна, кандидат биологических наук, профессор.

Место работы: заведующий кафедрой анатомии, физиологии и валеологии Института специального образования Уральского государственного педагогического университета.

Контактная информация: 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, оф. 328.

E-mail: anatomy336@yandex.ru.

Сведения об авторе: Вершинина Наталья Александровна, старший преподаватель.

Место работы: кафедра анатомии, физиологии и валеологии, Институт специального образования Уральского государственного педагогического университета.

Контактная информация: 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, оф. 328.

E-mail: anatomy336@yandex.ru.

Согласно Профессиональному стандарту педагога, одной из его трудовых функций является форми-

The formation of stable motivation to live a healthy life in pedagogues is connected with the changes in their training, retraining and professional advancement. The article pays attention to the necessity of improving interaction in the system “pedagogue — pupils — parents” through involving all participants of the education process in the active formation of healthy lifestyle and realization of programs of health improvement.

Keywords: health preservation, healthy lifestyle, motivation, health, health culture, motor activity, healthy food.

About the author: Malafeeva Svetlana Nikolaevna, Candidate of Biology, Professor.

Place of employment: Head of Department of Anatomy, Physiology and Valeology, Ural State Pedagogical University.

About the author: Vershinina Natal'ya Aleksandrovna, Senior Lecturer.

Place of employment: Department of Anatomy, Physiology and Valeology, Ural State Pedagogical University.

рование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни. Несмотря на это, уровень

физического и психического здоровья современных школьников продолжает ухудшаться. Анализ приводимых в публикациях данных о состоянии здоровья младших школьников показывает, что около 20—35 % детей, приходящих в первые классы, имеют те или иные отклонения. За период обучения в школе число здоровых детей уменьшается в четыре раза.

Так, функциональные нарушения опорно-двигательного аппарата встречаются у 65—70 % детей в возрасте до 10 лет, функциональные отклонения сердечно-сосудистой системы у школьников увеличивают частоту с 35 % в первом классе до 85—90 % в 3—4-м классах. В структуре заболеваемости детей младшего школьного возраста третье ранговое место занимают функциональные нарушения системы пищеварения. С возрастом патологии желудочно-кишечного тракта среди школьников становятся более распространенными и диагностируются у каждого четвертого-пятого обучающегося.

Отмечается отчетливая тенденция к увеличению распространенности среди современных детей эндокринно-обменных нарушений и отклонений в физическом развитии — дефицита и избыточности массы тела, ожирения [6; 7; 18].

Как отмечает Л. М. Митина (2015), положение может и должен изменить учитель — как посредник, открывающий детям будущее, демонстрирующий психологическую невосприимчивость к внешнему отрицательному влиянию,

способствующий активному распространению положительного нравственного опыта, сохранению и укреплению здоровья учащихся [12, с. 8].

Вместе с тем отмечается негативная тенденция, проявляющаяся в утрате здоровья самими педагогами, а значит, в снижении их профессиональной активности, ее качества, появлении симптомов деформации личности, соматических заболеваний.

В результате исследований (Т. В. Душенина, Л. А. Проскуракова, 2011) установлено, что уровень здоровья педагогов достаточно низкий: около 70 % имеют хронические заболевания: у 27 % из них — хронический гастрит, холецистит, 13,6 % страдают гинекологическими заболеваниями, 12 % — заболеваниями органов дыхания. Не менее 55 % учителей испытывают сильное и очень сильное напряжение, 60 % жалуются на значительное утомление и переутомление в ходе работы, большинство не испытывают улучшения в своем психоэмоциональном состоянии даже после летнего отдыха [14, с. 190].

Это связано как с особенностями педагогической деятельности (эмоциональная напряженность, физические и психические перегрузки, гиподинамия и т. д.), так и с высокими требованиями, предъявляемыми обществом к учителю, с социально-экономическими и другими факторами. При этом здоровью педагога не уделяется внимание не только на уровне государственных, общественных и муници-

пальных структур, но и на уровне самой системы образования.

Система непрерывного педагогического образования не использует в полной мере возможности формирования устойчивой мотивации к здоровому образу жизни среди педагогов, к сохранению и укреплению своего профессионального здоровья, не готовит к целесообразным действиям в ситуациях, негативно сказывающихся на состоянии здоровья, не обеспечивает профессиональное долголетие учителя и, следовательно, качественный процесс образования и воспитания детей [5, с. 41]. Российская система образования, по убеждению многих ученых, исследующих проблему сохранения и укрепления здоровья участников образовательного процесса, ориентирована на «погоню» за качеством обучения, и учителя, чаще не задумываясь о своем здоровье и здоровье обучающихся, добиваются любыми способами поставленных целей [2; 3; 8; 13].

Но не менее важным, как указывает ряд авторов, является низкий уровень культуры здоровья среди самих педагогов. При этом культура здоровья педагога понимается как система знаний, ценностно-смысловых установок, эмоционально-волевого опыта и готовности к практической ее реализации в области совершенствования здоровья и применения эффективных здоровьесозидающих средств, как формирование ценностного отношения педагогов к деятельности по сохранению и развитию собст-

венного здоровья и здоровья воспитанников через осмысление филогенетического опыта человечества и педагогического сообщества в вопросах здоровьеобеспечения [10, с. 110; 12, с. 49].

Результаты самооценки состояния здоровья учителей, распространенность выработанной привычки находиться в «полуздоровом» состоянии и выходить в этом состоянии на работу, пассивность в обращении за медицинской помощью, низкая мотивация к ведению здорового образа жизни свидетельствуют, что реальный уровень здоровья учителей еще менее благополучен, чем это следует из данных медицинской статистики [12; 17].

Т. М. Рыкова (2012) указывает, что одной из важных задач педагогической профессии как социального института является здоровьесбережение по отношению не только к учащемуся, но и к педагогу [16, с. 21]. В то же время ряд специалистов (С. В. Масловская, Н. В. Фомина, 2009) отмечают, что культура здоровья является фактором развития профессиональной компетентности педагога [11]. При этом данное понятие понимается как совокупность профессиональных и личностных качеств, необходимых для успешной педагогической деятельности; Н. В. Введенский отмечает, что педагогическая компетентность не сводится к набору знаний, умений, а определяет необходимость и эффективность их применения в реальной образовательной практике. Педагогическая компетентность является частью профессиональной

культуры учителя и предполагает осознание своих побуждений, стремлений и ценностных ориентаций, мотивов деятельности и регулирование на этой основе своего профессионального становления.

Интересным является подход И. В. Патрушевой (2009), И. Р. Рыбиной (2015) и С. О. Авчинниковой (2016), которые рассматривают профессиональную компетентность педагога с точки зрения здоровьесбережения. Они считают данное понятие интегральной характеристикой личности педагога, определяющей его способность и готовность решать профессиональные задачи, которые связаны с реализацией мероприятий здоровьесберегающей деятельности в образовательном процессе с использованием знаний, умений, профессионального и жизненного опыта на основе сформированности мотивационно-ценностного отношения к здоровью и профессионально важных качеств личности [1; 15].

Несомненно, необходимо формирование среди педагогов установок на возрастающую роль взаимной ответственности за здоровье учителей и учеников как со стороны администрации образовательного учреждения, так и со стороны педагогов, учащихся, родителей.

Таким образом, многочисленные исследователи отмечают, что современный учитель должен не только владеть системой знаний по своему предмету, методикой и дидактикой его преподавания, уме-

ниями и навыками педагогического общения, но и высокой педагогической, эмоциональной, интеллектуальной лабильностью и гибкостью, а также приемами, средствами саморазвития, самосовершенствования и самореализации, в том числе в отношении своего здоровья и сохранения его высокого уровня [10, 11; 12].

Учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод, что проблема сохранения здоровья у школьников и педагогов, формирования у них культуры здоровья является значимой и актуальной. Компетентность педагога, его профессиональная позиция в вопросах здоровьесбережения, ценностного отношения к своему здоровью и здоровью детей напрямую зависят от его готовности к данной деятельности, его способностей, стиля работы, которые он реализует на практике.

Для выявления уровня сформированности мотивации к ЗОЖ нами разработаны анкеты для педагогов и обучающихся, включающие вопросы о здоровом образе жизни, двигательной активности и режиме питания.

Проведено анкетирование среди обучающихся и педагогов начальных классов. Было опрошено 268 детей школ г. Екатеринбурга, из них 151 девочка и 117 мальчиков в возрасте 9—12 лет, а также 57 педагогов в возрасте от 24 до 54 лет. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Данные распределения ответов обучающихся и педагогов
(ранжирование по местам)

<i>Ценности</i>	<i>Результаты ранжирования</i>		
	<i>Девочки (n = 151)</i>	<i>Мальчики (n = 117)</i>	<i>Педагоги (n = 57)</i>
качественное образование	4	1	3
хорошее здоровье	2	3	1
семья	1	2	2
дружба	3	2	8
красота	5	4	7
деньги / материальное благополучие	6	5	4
любимая работа	–	–	5
свобода и независимость (возможность самому планировать свою жизнь)	–	–	6

Следует отметить, что все опрошенные (школьники и взрослые) признают значимость здоровья и необходимость здорового образа жизни. Более 65 % респондентов среди школьников считают свой образ жизни здоровым, среди педагогов данный процент ниже и составляет всего 46,3 %.

Для укрепления своего здоровья младшие школьники чаще всего занимаются спортом, регулярно и правильно питаются, поддерживают позитивные отношения в семье и со сверстниками. Среди учителей наиболее популярны ответы: «Стараюсь быть больше на свежем воздухе, природе», «Избегаю вредных привычек, борюсь с ними», «Стараюсь высыпаться и не переутомляться», в то время как занятия спортом и рациональное питание не так популярны.

На вопрос о регулярности занятий утренней зарядкой среди мальчиков положительно ответили 22 %, среди девочек — 36 %, среди педагогов — 28 %. Регулярно занимаются физическими упражнениями, помимо физкультуры в школе, 75,5 % респондентов мужского пола и 73 % женского пола среди обучающихся; из учителей регулярно занимаются физическими упражнениями только 29,7 %.

Что касается осведомленности педагогов и школьников о важности рационального питания, то 85 % мальчиков и 90 % девочек и все педагоги ответили, что имеют представление о важности его для здоровья. Однако 12 % младших школьников только один раз в день принимают горячую пищу (в школе); учителя считают, что их режим

и рацион питания рационален (14 %), регулярно завтракают только 43,8 % опрошенных взрослых, не завтракают вовсе — 21 %.

Интересны ответы обучающихся и преподавателей об источниках информации о методах и способах сохранения своего здоровья. Среди опрошенных детей 60 % получают информацию о вредных последствиях употребления алкоголя и курения в семье, 69 % мальчиков и 83 % девочек ответили, что получают подобную информацию на уроках в школе.

У педагогов основным источником информации о сохранении и укреплении своего здоровья и здоровья воспитанников являются специалисты — медики, психологи и педагоги (61,4 %); научно-методическая литература — 45,6 %, средства массовой информации — 43,8 %; лишь 5,2 % учителей указывают, что подобную информацию они получают от администрации образовательного учреждения. По мнению педагогов, наибольшее влияние на формирование культуры здоровья современных детей оказывает семья (75,4 %), не менее значимо воздействие в этих вопросах системы образования (36,8 %); интересным является тот факт, что 20 % опрошенных считают значительным влияние средств массовой информации и Интернета.

Признают, что в их образовательной организации существует комплексная и постоянная работа по сохранению и укреплению здоровья детей, 47,3 % педагогов, 35 % отмечают, что такая работа проводится фрагментарно и нерегулярно,

15,2 % учителей обращают внимание на то, что работа не ведется или они не осведомлены о ней.

К наиболее часто используемым педагогами формам работы по здоровьесбережению среди воспитанников можно отнести физкультурно-оздоровительные мероприятия — 87,7 %, беседы — 57,8 %, игры — 56,1 %, дни здоровья — 36,8 %. Ни один педагог не отметил работу с родителями детей.

Анализ полученных результатов показывает, что и педагоги, и младшие школьники понимают важность ведения здорового образа жизни, опасность вредных привычек, значимость занятий спортом и рационального питания. Основную информацию о здоровье и факторах, его определяющих, дети получают в школе, но, как указывают сами учителя, роль семьи в этой работе недостаточна. В то же время педагоги определяют ведущую роль семьи в решении вопросов формирования устойчивых установок на ведение здорового образа жизни.

По нашему мнению, школа и семья могут создавать необходимые условия для формирования устойчивой мотивации к ведению ЗОЖ путем создания новых потребностей, интересов, повышения информированности и развития необходимых поведенческих навыков у всех участников образовательного процесса [4; 9].

Можно отметить, что для младших школьников характерно отсутствие четкого представления о том, как это осуществить, от чего зависит здоровье, и непонимание

причинно-следственных связей между своим поведением и собственным развитием, здоровьем; для учителей — отсутствие желания и финансовых возможностей вести здоровый образ жизни. Учителя не всегда соотносят состояние своего здоровья, эффективность профессиональной деятельности и свое педагогическое долголетие. То есть можно говорить, что у всех участников системы «педагог — обучающиеся — родители» нет достаточно сформированной мотивации к ведению здорового образа жизни и пониманию ценности здоровья.

На наш взгляд, решение вопросов формирования устойчивой мотивации к ведению здорового образа жизни и формирования культуры здоровья у педагогов возможно в рамках подготовки, переподготовки и повышения квалификации, так как нельзя требовать от учителя то, чему его никто никогда не учил. Необходимо включение в программы подготовки учителей начального школьного образования дисциплин, связанных с вопросами сохранения и укрепления здоровья всех участников образовательного процесса, таких как «Здоровьесберегающие технологии в образовании», «Теория и практика работы по профилактике употребления психоактивных веществ и вредных привычек в школьной среде», «Физиологические, психологические и социально-педагогические основы здорового образа жизни», «Профилактика профессионального и эмоционального выгорания педагогов», «Основы коррекционной и профилактической работы среди

обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» и т. д. Данные курсы должны включать в себя не только теоретические вопросы, но и практикумы: по физиологическому, психофизиологическому диагностированию состояния здоровья, его восстановлению и укреплению среди учителей и учеников, разработку и реализацию конкретных педагогических программ по формированию мотивации к ЗОЖ и ценности здоровья среди всех участников образовательного процесса.

Литература

1. Авчинникова, С. О. К разграничению и интеграции понятий «готовность», «компетентность», «культура» в контексте подготовки специалистов социального профиля к здоровьесберегающей деятельности / С. О. Авчинникова // Научно-педагогическое обозрение. — 2016. — № 1 (11).
2. Баженова, Н. А. Сохранение и укрепление здоровья педагога в процессе профессиональной деятельности / Н. А. Баженова // Биологический вестн. Мелитопольск. гос. пед. ун-та им. Богдана Хмельницкого. — 2015. — Т. 5, № 1а.
3. Василевская, Е. А. Профессиональное здоровье педагога как фактор совершенствования здоровьесберегающей образовательной среды / Е. А. Василевская // Вектор науки Тальяттин. гос. ун-та. — 2011. — № 1 (15).
4. Головина, Н. А. Здоровьеформирующий подход к учащимся младших классов в процессе обучения в школе / Н. А. Головина, С. Н. Малафеева // Педагогическое образование в России. — 2011. — № 5.
5. Кригер, Е. Э. Профессиональное здоровье педагога как предмет проектирования воспитательной системы школы / Е. Э. Кригер // Социальная педагогика. — 2012. — № 2.

6. Кучма, В. Р. Поведение детей, опасное для здоровья: современные тренды и формирование здорового образа жизни : моногр. / В. Р. Кучма, С. Б. Соколова. — М. : ФГБНУ НЦЗД, 2014.
7. Кучма, В. Р. Руководство по диагностике и профилактике школьно обусловленных заболеваний, оздоровлению детей в образовательных учреждениях / В. Р. Кучма, П. И. Храмцов. — М. : Издатель НЦЗД, 2012.
8. Ле-ван, Т. Н. Отношение педагогов к собственному здоровью как фактор эффективности реализации ими здоровьесозидающей функции / Т. Н. Ле-ван // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. — 2015. — № 3.
9. Малафеева, С. Н. Формирование мотивации к здоровому образу жизни у младших школьников / С. Н. Малафеева, Н. А. Вершинина // Специальное образование. — 2014. — № 2 (34).
10. Малярчук, Н. Н. Факторы, влияющие на эффективность здоровьесозидающей деятельности педагогов в современном социокультурном пространстве / Н. Н. Малярчук, В. М. Чимаров // Вестн. Тюмен. гос. ун-та. Гуманитарные исследования. — 2011. — № 9.
11. Масловская, С. В. Здоровье как фактор развития профессиональной компетентности педагога / С. В. Масловская, М. В. Фомина // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. — 2009. — № 1.
12. Митина, Л. Н. Психологические средства преодоления трудностей личностно-профессионального развития и сохранения здоровья субъектов образования / Л. М. Митина. — М. ; СПб. : Нестор-История, 2015.
13. Пономарева, Т. И. Проблема сохранения здоровья педагогов в условиях современной образовательной среды / Т. И. Пономарева // Инновации в науке : материалы LIV междунар. науч.-практ. конф. — Новосибирск : Изд. АНС «СибАК», 2016. — № 2 (51).
14. Проскурякова, Л. А. Место здоровья в системе личностных ценностей педагогов / Л. А. Проскурякова, Т. В. Душенина // Здоровьесберегающая деятельность в системе образования: теория и практика : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Кемерово, 26—27 окт. 2011 г.). — Изд-во КРИПКиПРО, 2011— Ч. I.
15. Рыбина, И. Р. Сущность понятия «здоровьесберегающая компетентность» / И. Р. Рыбина // Уч. зап. Орлов. гос. ун-та. — 2015. — № 3 (66).
16. Рыкова, Т. М. Здоровье как необходимое условие успешной профессиональной деятельности педагога / Т. М. Рыкова // Наука и школа. — 2009. — № 4.
17. Томилина, Н. В. Здоровье педагога и руководителя образовательного учреждения: предмет изучения / Н. В. Томилина, О. В. Томилина // Человек и образование. — 2005. — № 3.
18. Шабунова, А. А. Здоровье населения в России: состояние и динамика : моногр. / А. А. Шабунова. — Вологда : ИСЭРТ РАН, 2010.

References

1. Avchinnikova, S. O. K razgraničeniyu i integratsii ponyatiy «gotovnost», «kompetentnost», «kultura» v kontekste podgotovki spetsialistov sotsialnogo profilya k zdorovesberegayuschey deyatel'nosti / S. O. Avchinnikova // Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. — 2016. — № 1 (11).
2. Bazhenova, N. A. Sohranenie i ukreplenie zdorovya pedagoga v protsesse professional'noy deyatel'nosti / N. A. Bazhenova // Biologicheskij vestnik Melitopolskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni Bogdana Hmel'nitskogo. — 2015. — T. 5, № 1a.
3. Vasilevskaya, E. A. Professional'noe zdorove pedagoga kak faktor sovershenstvovaniya zdorovesberegayuschey obrazovatel'noy sredy / E. A. Va-

- silevskaya // Vektor nauki Talyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2011. — № 1 (15).
4. Golovina, N. A. Zdoroveformiruyushchiy podhod k uchashchimsya mladshih klassov v protsesse obucheniya v shkole / N. A. Golovina, S. N. Malafeeva // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. — 2011. — № 5.
5. Kriger, E. E. Professionalnoe zdorove pedagoga kak predmet proektirovaniya vospitatelnoy sistemy shkoly / E. E. Kriger // Sotsialnaya pedagogika. — 2012. — № 2.
6. Kuchma, V. R. Povedenie detey, opasnoe dlya zdorovya: sovremennyye trendy i formirovanie zdorovogo obraza zhizni: monografiya / V. R. Kuchma, S. B. Sokolova. — M. : FGBNU NTsZD, 2014.
7. Kuchma, V. R. Rukovodstvo po diagnostike i profilaktike shkolno obuslovlennykh zabolevaniy, ozdorovleniyu detey v obrazovatelnykh uchrezhdeniyah / V. R. Kuchma, P. I. Hramtsov. — M. : Izdatel NTsZD, 2012.
8. Le —van, T. N. Otnoshenie pedagogov k sobstvennomu zdoroviyu kak faktor effektivnosti realizatsii imi zdorovesozidayushey funktsii / T. N. Levan. // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. — 2015. — № 3.
9. Malfeeva, S. N. Formirovanie motivatsii k zdorovomu obrazu zhizni u mladshih shkolnikov / S. N. Malafeeva, N. A. Verzhinina // Spetsialnoe obrazovanie. — 2014. — № 2 (34).
10. Malyarchuk, N. N. Faktoryi vliyayuschie na effektivnost zdorovesozidayushey deyatelnosti pedagogov v sovremennom sotsiokulturnom prostranstve / N. N. Malyarchuk, V. M. Chimarov // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye issledovaniya. — 2011. — № 9.
11. Maslovskaya, S. V. Zdorove kak faktor razvitiya professionalnoy kompetentnosti pedagoga / S. V. Maslovskaya, M. V. Fomina // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2009. — № 1.
12. Mitina, L. N. Psihologicheskie sredstva preodoleniya trudnostey lichnostno-professionalnogo razvitiya i sohraneniya zdorovya sub'ektov obrazovaniya / L. M. Mitina. — M. ; SPb. : Nestor-Istoriya, 2015.
13. Ponamareva, T. I. Problema sohraneniya zdorovya pedagogov v usloviyah sovremennoy obrazovatelnoy sredy / T. I. Ponomareva // Innovatsii v nauke : materialy LIV mezhdunar. nauch.-prakt. konf. № 2 (51) / Novosibirsk: Izd. ANS «SibAK», 2016.
14. Proskuryakova, L. A. Mesto zdorovya v sisteme lichnostnykh tsennostey pedagogov / L. A. Proskuryakova, T. V. Dushenina // Zdorovesberegayuschaya deyatelnost v sisteme obrazovaniya: teoriya i praktika : materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. S mezhdunar. uchastiem : Kemerovo, 26 — 27 oktyabrya 2011 g., — Izd-vo KRIPKiPRO, 2011— Ch. I.
15. Ryibina, I. R. Suschnost ponyatiya «zdorovesberegayuschaya kompetentnost» / I. R. Ryibina // Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2015. — № 3 (66).
16. Ryikova, T. M. Zdorove kak neobhodimoe uslovie uspekhov professionalnoy deyatelnosti pedagoga / T. M. Ryikova // Nauka i shkola. — 2009. — № 4.
17. Tomilina, N. V. Zdorove pedagoga i rukovoditelya obrazovatel'nogo uchrezhdeniya: predmet izucheniya / N. V. Tomilina, O. V. Tomilina // Chelovek i obrazovanie. — 2005. — № 3.
18. Shabunova, A. A. Zdorove naseleniya v Rossii: sostoyanie i dinamika : monografiya / A. A. Shabunova. — Vologda : ISERT RAN, 2010.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА

УДК 378.4(470-25)096:37*378.001.891

ББК Ч448.944+Ч25 ГСНТИ 14.35.07; 14.01.21 Код ВАК 13.00.01; 13.00.03

А. А. Дмитриев, С. Н. Утенкова, А. А. Dmitriev, S. N. Utenkova,

Т. В. Маркова Т. V. Markova

Мытищи, Россия Mytishchi, Russia

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФАКУЛЬТЕТА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА (СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП)

SCIENTIFIC ACTIVITY OF THE FACULTY OF SPECIAL PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY OF THE MOSCOW STATE REGIONAL UNIVERSITY (THE PRESENT STAGE)

Аннотация. В статье приводятся сведения о структуре и основных направлениях научной работы трех действующих кафедр факультета специальной педагогики и психологии Московского государственного областного университета: логопедии, специальной педагогики и инклюзивного образования, клинических основ дефектологии и специальной психологии, каждая из которых разрабатывает свое научное направление, связанное с проблемами диагностики, коррекции, оздоровления детей с проблемами в развитии; с вопросами интегрированного обучения и инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья; управления качеством специального (дефектологического) образования. Приводятся данные, свидетельствующие о том, что в настоящее время, в преддверии своего двадцатилетия, факультет переживает период бурного роста и развития: ведение грантовой деятельности, сотрудничество и взаимодействие с ведущими отечественными и зарубежными научными центрами, издание научных и научно-методических работ, проведение мастер-классов, авторских семинаров, круглых столов и

Abstract. The article provides information about the structure and the main directions of scientific work of three current chairs of the Faculty of Special Pedagogy and Psychology of the Moscow State Regional University: logopedics, special pedagogy and inclusive education, clinical foundations of defectology and special psychology, each of which works along its own lines connected with the problems of diagnostics, rehabilitation, and health improvement of children with developmental problems; with the questions of the integrated training and inclusive education of children with disabilities; the quality management of special (defectological) education. The article contains the data showing that now, on the threshold of the twentieth anniversary, the faculty is experiencing the period of rapid growth and development: implementation of grant activity, cooperation and interaction with the leading domestic and foreign scientific centers, publication of scientific and scientific-methodological works, conduct of master classes, authored seminars, round tables and conferences of various levels, including the international conferences; participation in scientific events of regional, All-Russian

конференций различного уровня, включая международный, участие в научных мероприятиях областного, всероссийского и международного масштаба, организация единственной в России олимпиады «Особый ребенок». Показателем научно-прикладной составляющей развития факультета является недавно созданное структурное подразделение — Научно-практический центр специальных психолого-медико-педагогических технологий развития детей и подростков.

Ключевые слова: диагностика; коррекция; оздоровление детей с проблемами в развитии; интегрированное обучение; инклюзивное образование; управление качеством специального образования.

Сведения об авторе: Дмитриев Алексей Андреевич, доктор педагогических наук, профессор.

Место работы: декан факультета специальной педагогики и психологии Московского государственного областного университета.

Контактная информация: 141014, Россия, г. Мытищи, В. Волошиной, д. 24.

E-mail: fakul-spip@mgou.ru.

Сведения об авторе: Утенкова Светлана Николаевна, кандидат биологических наук, доцент.

Место работы: кафедра клинических основ дефектологии и специальной психологии факультета специальной педагогики и психологии Московского государственного областного университета.

Контактная информация: 41014, Россия, г. Мытищи, В. Волошиной, д. 24.

E-mail: lana_utenkova@mail.ru.

Сведения об авторе: Маркова Татьяна Владимировна, кандидат педагогических наук.

Место работы: кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования факультета специальной педагогики и психологии Московского государственного областного университета.

Контактная информация: 41014, Россия, г. Мытищи, В. Волошиной, д. 24.

E-mail: bosatina@rambler.ru.

and international scale; organization of the only Olympiad «Special Child» in Russia. One more recently created structural division of the Faculty — «The scientific-practical Center of Special Medico-pedagogical Technologies of Development of Children and Teenagers» — is an indicator of development of the scientific and applied potential of Faculty.

Key words: diagnostics, rehabilitation, improvement of health of children with developmental problems, integrated education, inclusive education, quality management of special education.

About the author: Dmitriev Aleksey Andreevich, Doctor of Pedagogy, Professor.

Place of employment: Dean of Faculty of Special Pedagogy and Psychology, Moscow State Regional University.

About the author: Utenkova Svetlana Nikolaevna, Candidate of Biology, Associate Professor.

Place of employment: Department of Clinical Foundations of Defectology and Special Psychology, Faculty of Special Pedagogy and Psychology, Moscow State Regional University.

About the author: Markova Tat'yana Vladimirovna, Candidate of Pedagogy.

Place of employment: Department of Special Pedagogy and Inclusive Education, Faculty of Special Pedagogy and Psychology, Moscow State Regional University.

Научная деятельность факультета специальной педагогики и психологии Московского государственного областного университета связана с проблемами диагностики, коррекции, оздоровления детей с проблемами в развитии; вопросами интегрированного обучения и инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья; управления качеством специального образования.

В настоящее время факультет представлен тремя кафедрами — кафедрой специальной педагогики и инклюзивного образования, кафедрой логопедии и кафедрой клинических основ дефектологии и специальной психологии, каждая из которых разрабатывает свою научную тему и ведет исследовательскую деятельность по нескольким направлениям. Недавно создано еще одно структурное подразделение факультета — Научно-практический центр специальных психолого-медико-педагогических технологий развития детей и подростков.

Научно-исследовательская работа кафедры специальной педагогики и инклюзивного образования (зав. кафедрой Ерёмкина Анна Александровна) ориентирована на актуальные проблемы образования и коррекции детей с ограниченными возможностями здоровья, инвалидностью, а также вопросы подготовки квалифицированных кадров, работающих с этой категорией детей. На кафедре разрабатываются сразу несколько научных направлений.

Первое направление связано с вопросами управления качеством специального образования детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) на современном этапе модернизации образования, решение которых прежде всего связано с проблемой подготовки кадров для системы специального и инклюзивного образования. Данное направление разрабатывается под руководством декана факультета доктора педагогических наук, профессора Дмитриева Алексея Андреевича. В его работах рассматриваются проблемные аспекты формирования содержания современного российского образования применительно к профессиональной подготовке учителей-дефектологов в контексте идеологии компетентностного подхода и в рамках действующих федеральных государственных образовательных стандартов [1; 2; 3; 9; 18; 19], вопросы оценки качества специального образования детей с ОВЗ [4].

Второе направление охватывает область обучения и воспитания детей с множественными комплексными нарушениями развития (А. А. Ерёмкина). В рамках научной работы кафедры ведется также поиск инновационных технологий коррекционной работы с детьми с нарушениями в развитии [1; 5; 16; 17; 18].

Показателями научной деятельности кафедры являются грантовая активность (только в 2015 г. подано три заявки в РГНФ); высокая публикационная активность в ведущих научных отечественных и зарубежных изданиях. За послед-

ний год сотрудниками кафедры опубликованы два учебных пособия: «Обучение грамоте и счету детей с ограниченными возможностями здоровья» [6] и «Научно-методические основы организации интегрированного (инклюзивного) обучения детей с ограниченными возможностями здоровья» [7], авторами которых является профессор А. А. Дмитриев; одна монография; 14 статей в журналах, включенных в Перечень ВАК РФ; одна статья включена в систему цитирования «Scopus» [26].

Кафедрой осуществляется постоянное сотрудничество с реабилитационными центрами, ведется активная консультативная деятельность; сотрудники кафедры участвуют в конкурсах и проектах российского и зарубежного масштаба; предпринимают реальные шаги к созданию региональной системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в Московской области.

На кафедре логопедии (зав. кафедрой кандидат педагогических наук, доцент Шилова Елена Анатольевна) ведутся исследования, связанные с интегративным подходом в изучении и коррекции речевых нарушений у подростков и взрослых в процессе реабилитации и социализации.

В работах сотрудников кафедры логопедии представлены авторские программы обследования речевого развития детей с комплексными нарушениями развития [10], рассматриваются вопросы инклюзии детей с речевыми нарушениями

[11], развития речи с использованием здоровьесберегающих технологий [23; 24], влияния развития психических процессов на формирование речевых функций [12; 15], мотивации и актуализации развития речи у детей с различными речевыми отклонениями [12; 13].

В рамках разрабатываемой кафедрой темы за 2015 г. опубликовано 40 работ, из них 2 монографии [10], 9 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ [11; 15; 21]; статья в зарубежном журнале [24]; 10 публикаций в изданиях, индексируемых в базе РИНЦ; подана заявка на грант РГНФ «Формирование инновационной образовательной среды как фактор повышения качества обучения и воспитания лиц с нарушениями речи на примере Московской области».

Преподавателями осуществляется плодотворное сотрудничество и взаимодействие с ведущими факультетами и кафедрами дефектологического направления вузов г. Москвы: чтение лекций, проведение курсов повышения квалификации, участие в научно-методических семинарах (АСОУ, МПГУ и др.).

Уникальность кафедры клинических основ дефектологии и специальной психологии (зав. кафедрой доктор медицинских наук Лукьянова Инна Евгеньевна) состоит в реализации сразу трех научных направлений, каждое из которых связано с другими.

Первое направление — психоневрологическое — отражается в результатах исследований функциональной активности корковых

мозговых структур при различных нарушениях развития [20; 22].

Второе направление — реабилитационное — рассматривает вопросы реабилитации детей с ОВЗ и медико-психологические аспекты возможности их включения в образовательный процесс [14; 25].

Третье направление связано с изучением психологической составляющей отклонений развития и поиском путей ее коррекции [8]. Итоги научной деятельности кафедры отражены в двух монографиях (автор — И. Е. Лукьянова) и статьях различного уровня.

Кафедрой установлены научные связи с ФГБУ «ФМИЦПН им. В. П. Сербского» Минздрава России, Российской академией медико-социальной реабилитации, Центром социальной, профессиональной, психологической экспертно-реабилитационной диагностики и реабилитации ФШБУ ФБ МСЭ, с Центром психолого-медико-социального сопровождения Московской области; ГБОУ МО «Центром „Ариадна“»; Региональной общественной организацией инвалидов — стомированных больных; НП «Национальная федерация лечебной верховой езды и инвалидного конного спорта».

Сотрудники факультета находятся в постоянном взаимодействии с практическими организациями. На базе факультета организуются и проводятся мероприятия, на которых обсуждаются вопросы и проводится обмен информацией об инновационных научных разработках из различных областей дефек-

тологии между специалистами различных отраслей.

Традиционной формой трансляции и обмена передовым педагогическим опытом, демонстрации современных достижений в области практической и теоретической дефектологии стали мастер-классы: «Интегрированный подход к психолого-педагогическому сопровождению детей с ФФНР и ОНР» (Е. А. Шилова); «Технологии формирования темпоритмической организации речи» (С. В. Леонова); «Формирование и накопление читательского опыта у детей с нарушениями речи» (Ю. А. Майорова); «Совместная работа логопеда и воспитателя по устранению речевых нарушений у детей с нарушениями интеллекта» (М. Ю. Криворотова); «Формирование планирующей речи у детей с ОНР в процессе обучения изобразительной деятельности» (Е. К. Аржанухина).

Перспективным направлением передачи инновационного опыта работы являются авторские семинары. На факультете имеется большой опыт проведения подобных мероприятий. В 2015 г. профессором А. А. Дмитриевым был разработан, организован и проведен авторский семинар «Инновационная технология обучения детей грамоте и счету средствами „Телесной азбуки“» для учителей школ и воспитателей детских садов. Традиционным стало проведение «круглых столов» с привлечением педагогов и психологов школ и детских садов для обучающихся с ОВЗ: «Дети с речевыми нарушениями в совре-

менном образовательном пространстве: проблемы, опыт и решения», «Актуальные вопросы подготовки бакалавров и магистров в области специальной помощи лицам с проблемами в речевом развитии», «Современные логопедические технологии изучения и коррекции речевых нарушений», «Инновационные реабилитационные технологии в системе лечебно-педагогической помощи детям с ограничениями жизнедеятельности» и др. Общим итогом состоявшихся мероприятий стала выработка перспективных направлений совершенствования психолого-медико-педагогического сопровождения образования детей с ограниченными возможностями здоровья в Московской области.

Студенты факультета специальной педагогики и психологии ежегодно участвуют в областных, федеральных и международных конференциях.

Как правило, в организации и проведении факультетских научных мероприятий участвует Ассоциация специалистов по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья Московской области, научной базой для создания которой стал факультет. Ассоциация совместно с Московским государственным областным университетом за последнее время участвовала в организации социально значимых мероприятий областного и международного масштаба: предметной недели; научно-практического семинара «Работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья: от ранней помощи до профес-

сиональной интеграции. Опыт России и Франции».

На базе факультета организован постоянно действующий научно-методический семинар директоров школ Московской области по теме «Ключевые компетенции руководителя образовательной организации, обучающей детей с ОВЗ и инвалидностью» (доктор педагогических наук, профессор А. А. Дмитриев). Проводится единственная в России олимпиада «Особый ребенок» для выпускников 10—11 классов образовательных организаций Московской области. Факультет являлся одним из организаторов I Всероссийского съезда дефектологов в октябре 2015 г.

Традиционными для факультета стали научно-методические семинары с иностранными специалистами. В 2015 г. была организована и проведена Международная конференция «Конвенция ООН о правах инвалидов от 13.12.2006 г. — требования к обучению в образовательных учреждениях России и Германии»; в феврале 2016 г. была организована серия встреч с профессором Вильфридом Хакманном, представляющим в России университет Эмден-Леер (Германия). Состоялись переговоры, где обсуждались вопросы научно-практического сотрудничества в формах создания международной лаборатории по проблемам инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья; организации стажировок и реализации программ, направленных на повышение квалификации и трансляцию передового опыта.

В апреле 2016 г. факультетом была проведена Всероссийская конференция с международным участием «Современные реалии создания коррекционно-образовательного пространства для детей с ограниченными возможностями здоровья», в которой приняли участие российские специалисты, дефектологи Республики Беларусь, Итальянской Республики, Германии, Республики Казахстан и Республики Молдова. Обсуждался широкий круг теоретико-методологических, организационно-управленческих и практических вопросов работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Была принята резолюция с предложениями Министерству образования Российской Федерации, Министерству образования Московской области, Ассоциации специалистов по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья, руководителям образовательных организаций для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.

Деятельность специалистов факультета, направленная на развитие науки в Московской области и в России, неоднократно поощрялась грамотами и благодарственными письмами от общественных организаций: благотворительного фонда «Даунсайд Ап», группы компаний «Открытый диалог», образовательных организаций.

В рамках конкурса «Ученый года» в 2014 г. за значительный вклад в развитие научного потенциала Московского государственного областного университета но-

минированы на призовые места доцент кафедры логопедии С. В. Леонова, профессор кафедры клинических основ дефектологии и специальной психологии И. Е. Лукьянова; в 2015 г. — профессор кафедры специальной педагогики и инклюзивного образования, декан факультета А. А. Дмитриев, который также был отмечен почетным дипломом «За верность науке». В номинации «Лучший молодой ученый» в 2016 г. победила старший преподаватель кафедры специальной педагогики и инклюзивного образования Т. В. Маркова.

В заключение можно отметить, что факультет переживает этап бурного роста и развития. Огромный интерес к обучению на нем проявляют абитуриенты не только Московской области, но и других регионов России. Всё это свидетельствует о высокой репутации и авторитете факультета, которому в 2016 г. исполняется 20 лет.

Литература

1. Бетанова, С. С. Психофизиологический аспект кратковременной готовности к деятельности психолога, работающего в коррекционной сфере / С. С. Бетанова // Вестн. Москов. гос. обл. ун-та. — 2015. — № 3.
2. Дмитриев, А. А. Аналитический обзор Федеральных государственных образовательных стандартов в системе общего, специального и высшего образования: новый контекст подготовки учителя-дефектолога / А. А. Дмитриев // Специальное образование. — 2014. — № 2.
3. Дмитриев, А. А. Структурные характеристики социально-личностных компетенций детей с ограниченными

- возможностями здоровья как оценочные критерии качества специального образования / А. А. Дмитриев // Специальное образование. — 2014. — № 3.
4. Дмитриев, А. А. О подготовке кадров системы специального и инклюзивного образования в свете его модернизации / А. А. Дмитриев // Вестн. Москов. гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. — 2015. — № 4.
5. Дмитриев, А. А. Структуризация зрительного гнозиса как компонента графомоторной компетенции у детей 6—7-летнего возраста с общим недоразвитием речи III уровня / А. А. Дмитриев, А. А. Турышева // Специальное образование. — 2015. — № 3.
6. Дмитриев, А. А. Обучение грамоте и счету детей с ограниченными возможностями здоровья в процессе коррекционно-оздоровительной работы / А. А. Дмитриев. — М., 2015.
7. Дмитриев, А. А. Научно-методические основы организации интегрированного (инклюзивного) обучения детей с ограниченными возможностями здоровья / А. А. Дмитриев — Пермь : Изд-во Перм. гос. гум.-пед. ун-та, 2016.
8. Дмитриева, С. А. Изучение психологических симптомов у детей-сирот с задержкой психического развития в процессе оценки их эмоциональной компетентности / С. А. Дмитриева, Н. Ю. Верхотурова // Специальное образование. — 2013. — № 3.
9. Ковылова, Е. В. Воспитательная система факультета педагогического вуза как условие реализации ФГОС / Е. В. Ковылова, Н. Е. Разенкова // Педагогическое образование и наука. — 2014. — № 1.
10. Кузьмина, С. А. Инновационные диагностические программы изучения речевого развития лиц с ограниченными возможностями здоровья / С. А. Кузьмина, М. В. Жигорева, Л. А. Пантелеева. — М., 2014.
11. Кузьмина, С. А. Реализация междисциплинарных связей в образовательном процессе учащихся с ограниченными возможностями здоровья / С. А. Кузьмина, М. В. Жигорева, Л. А. Пантелеева // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2014. — Т. 3, № 2.
12. Леонова, С. В. Формирование психологической готовности к школе заикающихся детей в процессе интеграции в условиях общеобразовательного учреждения / С. В. Леонова // Вестн. Москов. гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. — 2014. — № 3.
13. Леонова, С. В. Особенности актуализации лексических средств языка у дошкольников с общим недоразвитием речи / С. В. Леонова // Вестн. Москов. гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. — 2014. — № 4.
14. Лукьянова, И. Е. Инклюзивное образование как форма реабилитационной помощи детям с ограничениями жизнедеятельности / И. Е. Лукьянова, С. Н. Утенкова // Вестн. Москов. гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. — 2015. — № 4.
15. Майорова, Ю. А. Комплексная методика формирования молчаливого чтения у школьников с дислексией, обучающихся на начальной ступени общего образования / Ю. А. Майорова // Вестн. Москов. гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. — 2015. — № 2.
16. Маркова, Т. В. Оценка сформированности естественной компетентности учащихся младших классов специальной (коррекционной) школы VIII вида / Т. В. Маркова // Вестн. Самар. гос. ун-та. — 2014. — № 5.
17. Маркова, Т. В. Формирование естественной компетентности умственно отсталых младших школьников в условиях компетентностно ориентированной образовательной среды / Т. В. Маркова // Изв. Юж. фед. ун-та.

Педагогические науки. — 2014. — № 8.

18. Маркова, Т. В. Формирование образовательных компетенций обучающихся с нарушениями интеллектуального развития / Т. В. Маркова // Вестн. Москов. гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика. — 2015. — № 4.

19. Маркова, Т. В. Компетентностный подход в образовании учащихся с ограниченными возможностями здоровья / Т. В. Маркова, Т. В. Шевырева, Ю. А. Костенкова // Наука и школа. — 2014. — № 1.

20. Мельникова, Т. С. Анализ электроэнцефалограмм у больных эпилепсией в период ремиссии припадков / Т. С. Мельникова, Т. А. Рогачёва // Российский психиатрический журнал. — 2015. — № 3.

21. Пантелеева, Л. А. Особенности усвоения и оперирования учебно-терминологической лексикой учащихся с ОВЗ / Л. А. Пантелеева // Детская и подростковая реабилитация. — 2015. — № 1 (24).

22. Рогачёва, Т. А. Динамика электроэнцефалографических показателей у больных эпилепсией под влиянием ноотропной терапии / Т. А. Рогачёва, Т. С. Мельникова // Социальная клиническая психиатрия. — 2015. — Т. 25, № 2.

23. Шилова, Е. А. Комплексный подход к коррекции заикания у дошкольников с использованием здоровьесберегающих технологий / Е. А. Шилова // Вестн. Москов. гос. обл. ун-та. Сер.: Педагогика — 2014. — № 3.

24. Шилова, Е. А. Реализация комплексного подхода в системе преодоления ОНР III уровня у детей старшего дошкольного возраста с использованием здоровьесберегающих технологий / Е. А. Шилова, С. В. Лапина // Stredoevropsky Vestnik pro Vedu a Vvzkum. — 2015. — Т. 60.

25. Baklagina, N. Yu. Adaptive Tourism. Prospects for development / N. Yu. Baklagina, I. E. Lukyanova, A. M. Starygina // World Applied Sciences Journal. — 2014. — № 30.

26. Dmitriev, A. A. Formation of social and personal competences among handicapped children / A. A. Dmitriev // World Applied Sciences Journal. — 2013. — Т. 27, № 13.

References

1. Betanova, S. S. Psihofiziologicheskij aspekt kratkovremennoj gotovnosti k dejatel'nosti psihologa, rabotajushhego v korrekcionnoj sfere / S. S. Betanova // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. — 2015. — № 3.

2. Dmitriev A. A. Analiticheskij obzor Federal'nyh gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov v sisteme obshhego, special'nogo i vysshego obrazovanija: novyj kontekst podgotovki uchitelja-defektologa / A. A. Dmitriev // Special'noe obrazovanie. — 2014. — № 2.

3. Dmitriev A.A. Strukturnye harakteristiki social'no-lichnostnyh kompetencij detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja kak ocenочnye kriterii kachestva special'nogo obrazovanija / A. A. Dmitriev // Special'noe obrazovanie. — 2014. — № 3.

4. Dmitriev A.A. O podgotovke kadrov sistemy special'nogo i inkljuzivnogo obrazovanija v svete ego modernizacii / A. A. Dmitriev // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Pedagogika. — 2015. — № 4.

5. Dmitriev A. A., Turysheva A. A. Strukturizacija zritel'nogo gnozisa kak komponenta grafomotornoj kompetencii u detej 6 — 7-letnego vozrasta s obshhim nedorazvitiem rechi III urovnja / A. A. Dmitriev, A. A. Turysheva // Special'noe obrazovanie. — 2015. — № 3.

6. Dmitriev A. A. Obuchenie gramote i schjotu detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja v processe korrekci-

onno-ozdorovitel'noj raboty / A. A. Dmitriev. — M., 2015.

7. Dmitriev A. A. Nauchno-metodicheskie osnovy organizacii integrirovannogo (inkluzivnogo) obuchenija detej s ogranichenymi vozmozhnostjami zdorov'ja / A. A. Dmitriev — Perm' : Izd-vo Perm.gos.gum.-ped.un-t, 2016.

8. Dmitrieva S. A., Verhoturova N. Ju. Izuchenie psihologicheskikh simptomokompleksov u detej-sirot s zaderzhkoj psihicheskogo razvitiya v processe ocenki ih jemocional'noj kompetentnosti / S. A. Dmitrieva, N. Ju. Verhoturova // Special'noe obrazovanie. — 2013. — № 3.

9. Kovylova E. V., Razenkova N. E. Vospitatel'naja sistema fakul'teta pedagogicheskogo VUZa kak uslovie realizacii FGOS / E. V. Kovylova, N. E. Razenkova // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. — 2014. — № 1.

10. Kuz'minova S. A., Zhigoreva M. V., Panteleeva L. A. Innovacionnye diagnosticheskie programmy izuchenija rechevogo razvitiya lic s ogranichenymi vozmozhnostjami zdorov'ja / S. A. Kuz'minova, M. V. Zhigoreva, L. A. Panteleeva. — M., 2014.

11. Kuz'minova S. A., Zhigoreva M. V., Panteleeva L. A. Realizacija mezhdisciplinarnyh svjazej v obrazovatel'nom processe uchashhhsja s ogranichenymi vozmozhnostjami zdorov'ja / S. A. Kuz'minova, M. V. Zhigoreva, L. A. Panteleeva // Standarty i monitoring v obrazovanii. — 2014. — T. 3 — № 2.

12. Leonova S. V. Formirovanie psihologicheskoi gotovnosti k shkole zaikajushhhsja detej v processe integracii v uslovijah obshheobrazovatel'nogo uchrezhdenija / S. V. Leonova // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Pedagogika. — 2014. — № 3.

13. Leonova S. V. Osobennosti aktualizacii leksicheskikh sredstv jazyka u doshkol'nikov s obshhim nedorazvitiem rechi /

S. V. Leonova // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Pedagogika. — 2014. — № 4.

14. Luk'janova I. E., Utenkova S. N. Inkluzivnoe obrazovanie kak forma rehabilitacionnoj pomoshhi detjam s ogranichenijami zhiznedejatel'nosti / I. E. Luk'janova, S. N. Utenkova // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Pedagogika. — 2015. — № 4.

15. Majorova Ju. A. Kompleksnaja metodika formirovanija molchalivogo chtenija u shkol'nikov s disleksiej, obuchajushhhsja na nachal'noj stupeni obshhego obrazovanija / Ju. A. Majorova // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Pedagogika. — 2015. — № 2.

16. Markova T. V. Ocenka sformirovannosti estestvovedcheskoj kompetentnosti uchashhhsja mladshih klassov special'noj (korrekcionnoj) shkoly VIII vida / T. V. Markova // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2014. — № 5

17. Markova T. V. Formirovanie estestvovedcheskoj kompetentnosti umstvenno otstalyh mladshih shkol'nikov v uslovijah kompetentnostno orientirovannoj obrazovatel'noj sredy / T. V. Markova // Izvestija Juzhnogo federal'nogo universiteta. Pedagogicheskie nauki. — 2014. — № 8.

18. Markova T. V. Formirovanie obrazovatel'nyh kompetencij obuchajushhhsja s narushenijami intellektual'nogo razvitiya / T. V. Markova // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Pedagogika. — 2015. — № 4.

19. Markova T. V., Shevyreva T. V., Kostenkova Ju. A. Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii uchashhhsja s ogranichenymi vozmozhnostjami zdorov'ja / T. V. Markova, T. V. Shevyreva, Ju. A. Kostenkova // Nauka i shkola. — 2014. — № 1.

20. Mel'nikova T. S., Rogachjova T. A. Analiz jelektroencefalogramm u bol'nyh

- jepilepsiej v period remissii pripadkov / T. S. Mel'nikova, T. A. Rogachjova // Rossijskij psihiatricheskij zhurnal. — 2015. — № 3.
21. Panteleeva L. A. Osobennosti usvoenija i operirovanija uchebno-terminologicheskoj leksikoj uchashhimisja s OVZ / L. A. Panteleeva // Detskaja i podrostkovaja rehabilitacija. — 2015. — № 1 (24).
22. Rogachjova T. A., Mel'nikova T. S., Dinamika jelektrojencefalograficheskikh pokazatelej u bol'nyh jepilepsiej pol vlijaniem nootropnoj terapii / T. A. Rogachjova, T. S. Mel'nikova // Social'naja klinicheskaja psihiatrija. — 2015. — T. 25. — № 2.
23. Shilova E. A. Kompleksnyj podhod k korrekcii zaikanija u doshkol'nikov s ispol'zovaniem zdorov'esberegajushhih tehnologij / E. A. Shilova // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Pedagogika — 2014. — № 3.
24. Shilova E. A., Lapina S. V. Realizacija kompleksnogo podhoda v sisteme preodolenija ONR III urovnja u detej starshego doshkol'nogo vozrasta s ispol'zovaniem zdorov'esberegajushhih tehnologij / E. A. Shilova, S. V. Lapina // Stredoevropsky Vestnik pro Vedu a Vvzkum. — 2015. — T. 60.
25. Baklagina N. Yu., Lukyanova I. E., Starygina A. M. Adaptive Tourism. Prospects for development / N. Yu. Baklagina, I. E. Lukyanova, A. M. Starygina // World Applied Sciences Journal. — 2014. — № 30.
26. Dmitriev A. A. Formation of social and personal competences among handicapped children / A. A. Dmitriev // World Applied Sciences Journal. — 2013. — T. 27. — № 13.

**ОПЫТ РАЗРАБОТКИ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ
АДАПТАЦИОННОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ЛИЦ
С ОГРАНИЧЕННЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ
ПОДГОТОВКИ «УПРАВЛЕНИЕ
ПЕРСОНАЛОМ»**

**EXPERIENCE OF DESIGN
OF A SPECIALIZED ADAPTATIVE
DISCIPLINE FOR PERSONS
WITH DISABILITIES
IN THE EDUCATIONAL FIELD
«PERSONNEL MANAGEMENT»**

Аннотация. В статье представлено примерное содержание специализированной адаптационной дисциплины «Адаптация лиц с ограниченными возможностями здоровья к трудовой деятельности», обоснована целесообразность изучения курса как для успешного прохождения практики студентов с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), так и для их безболезненного включения в профессиональную деятельность по окончании вуза.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование знаний основ социализации, профориентации и профессионализации персонала, принципов формирования системы трудовой адаптации персонала, разработки и внедрения программ трудовой адаптации и умения применять их на практике. Определены цель, задачи дисциплины, рассмотрены понятие, этапы и особенности трудовой адаптации лиц с ОВЗ, гарантии их трудовой занятости, предусмотрено обучение студентов с ОВЗ навыкам взаимодействия с трудовым коллективом в период первичной адаптации. Представлено содержание дисциплины в виде разделов, тем и практических заданий — кейсов.

Авторы полагают, что освоение специализированной адаптационной

Abstract. The article presents model content of a specialized adaptive discipline “Adaptation of Persons with Disabilities to Productive Labor”, substantiate the importance of the discipline for successful productive practice of students with disabilities and their safe inclusion in professional activity after graduating from a university.

The process of the discipline learning is aimed at the acquisition of the knowledge of the fundamentals of socialization, professional orientation and professionalization of the personnel, the principles of formation of the system of labor adaptation of the personnel, design and implementation of programs of labor adaptation and the ability to use them in practice. The article defines the aim and tasks of the discipline, discusses the notion, stages and peculiarities of labor adaptation of persons with disabilities, guarantees of their employment; it also presupposes training students the skills of interaction with the work collective at the time of initial adaptation. The article presents the content of the discipline in the form of parts, topics and practical tasks — cases.

The authors believe that the acquisition of the specialized adaptive discipline “Adaptation of Persons with Disabilities

дисциплины «Адаптация лиц с ограниченными возможностями здоровья к трудовой деятельности» позволит студентам с ОВЗ подготовиться к прохождению производственной практики и предотвратить возможные трудности интеграции в производственную среду.

Ключевые слова: лица с ограниченными возможностями здоровья; специализированная адаптационная дисциплина; формирование профессиональных компетенций.

Сведения об авторе: Орсаг Юлия Витальевна, кандидат педагогических наук.

Место работы: начальник отдела качества образования Вологодского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Контактная информация: 160000, г. Вологда, ул. Ленинградская, 71, к. 110.

E-mail: orsag@volog.ranepa.ru.

Сведения об авторе: Паншина Ольга Николаевна.

Место работы: директор бюджетного учреждения Вологодской области «Великоустюгский центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи».

Контактная информация: 162930, г. Великий Устюг, ул. Пушкариха, д. 7.

E-mail: dece_@mail.ru

Современная государственная политика в сфере поддержки лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов направлена на создание условий для получения ими образования, в том числе профессионального, с учетом индивидуальных психофизиологических потребностей каждого обучающегося.

Методические рекомендации Министерства образования и науки Российской Федерации по организации образовательного процесса

to Productive Labor” would help students with disabilities to prepare for their on-the-job training and to prevent potential risks in their integration in the sphere of production.

Keywords: persons with disabilities, specialized adaptive discipline, formation of professional competences.

About the author: Orsag Yuliya Vital'evna, Candidate of Pedagogy.

Place of employment: Head of Education Quality Department, Vologda Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

About the author: Panshina Ol'ga Nikolaevna, Director.

Place of employment: Budgetary Institution “Veliky Ustyug Center of Psycho-pedagogical, Medical and Social Assistance”.

для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе в части оснащенности образовательного процесса, указывают на необходимость обеспечения обучающимся этой категории возможности освоения специализированных адаптационных дисциплин по выбору. Введение специализированных адаптационных дисциплин предназначено для дополни-

тельной индивидуальной коррекции нарушений учебных и коммуникативных умений, профессиональной и социальной адаптации на этапе высшего образования [2].

Набор таких дисциплин образовательная организация определяет самостоятельно, исходя из индивидуальных потребностей обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья. Это могут быть дисциплины социально-гуманитарного назначения, профессионализирующего профиля, а также направленные на коррекцию коммуникативной сферы.

Вологодским филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в вариативную часть образовательной программы высшего образования по направлению подготовки «Управление персоналом» введена специализированная адаптационная дисциплина по выбору «Адаптация лиц с ограниченными возможностями здоровья к трудовой деятельности».

Разработка и введение дисциплины «Адаптация лиц с ограниченными возможностями здоровья к трудовой деятельности» в учебный план образовательной программы обусловлена весьма невысокой численностью трудоустройства лиц с ОВЗ после окончания образовательных организаций и трудностями их адаптации в новых жизненных условиях.

Как свидетельствует статистика, только около 50 % от общей численности выпускников из числа инвалидов и лиц с ОВЗ трудоустраиваются

[3]. Прохождение этапа адаптации на новом рабочем месте является непростым периодом для любого работника, а для человека с инвалидностью это может быть связано с большим количеством проблем как внутриличностного, так и внешнего характера, обусловленных особенностями определенных нозологий.

Основными проблемами трудовой адаптации лиц с ОВЗ являются отсутствие беспрепятственного доступа к рабочему месту и соответствующего оборудования; сохранение среди работодателей множества стереотипов по отношению к инвалидам и несформированностью в полной мере толерантного отношения окружающих к работникам с инвалидностью и ограничениями в состоянии здоровья; заниженная самооценка и недостаточный уровень социальной компетентности лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Представленные проблемы обуславливают осуществление управления трудовой адаптацией лиц с ограниченными возможностями здоровья через создание условий для повышения уровня их социальной компетентности и оказание психоэмоциональной поддержки адаптируемому человеку.

Успешная адаптация в новых условиях позволит человеку с ОВЗ быстрее закрепиться на рабочем месте, результативно выполнять функциональные обязанности, интегрироваться в обществе.

В связи с этим обучающимся, относящимся к категории лиц с ОВЗ, для сокращения продолжительности

адаптационного периода в трудовом коллективе (в том числе в период производственной практики) необходимо формирование специальных знаний об особенностях адаптации.

Учитывая направленность образовательной программы «Управление персоналом» и подготовки в ее рамках будущих руководителей подразделений (служб) управления кадрами и трудовыми отношениями, менеджеров по персоналу, специалистов кадровых служб и учреждений занятости, обучающимся для эффективной профессиональной деятельности необходимо знание особенностей интеграции инвалидов в трудовой коллектив.

Дисциплина «Адаптация лиц с ограниченными возможностями здоровья к трудовой деятельности» находится в логической и содержательно-методологической взаимосвязи с другими частями образовательной программы. Предшествующими для ее изучения являются дис-

циплины «Основы управления персоналом», «Трудовое право», «Управление адаптацией персонала». Цель предлагаемой дисциплины — формирование готовности у лиц с ОВЗ к взаимодействию в трудовом коллективе, подготовка к прохождению производственной практики. Основные задачи обучения: рассмотреть понятие, этапы и особенности трудовой адаптации; разъяснить гарантии трудовой занятости лиц с ограниченными возможностями здоровья; обучить навыкам взаимодействия с трудовым коллективом в период первичной адаптации.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование такой профессиональной компетенции, как знание основ социализации, профориентации и профессионализации персонала, принципов формирования системы трудовой адаптации персонала, разработки и внедрения программ трудовой адаптации, и умения применять их на практике (ПК-4) [7].

Таблица 1

Планируемые результаты обучения лиц с ОВЗ и инвалидов

<i>Код компетенции</i>	<i>Содержание компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине</i>
ПК-4	знание основ социализации, профориентации и профессионализации персонала, принципов формирования системы трудовой адаптации персонала, разработки и внедрения программ трудовой адаптации и умение применять их на практике	Знать: З1 — понятие адаптация, этапы и особенности трудовой адаптации; З2 — гарантии трудовой занятости лиц с ограниченными возможностями здоровья
		Уметь: У1 — осуществлять деловые коммуникации, толерантно относиться к окружающим
		Владеть: В1 — методами эффективного межличностного взаимодействия

В содержание дисциплины предлагается включить четыре раздела и соответствующие им темы.

Тема 1. Гарантии трудовой занятости лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Современная государственная политика в сфере трудоустройства инвалидов и лиц с ОВЗ. Гарантии трудовой занятости инвалидов в соответствии с законодательством. Трудовой кодекс Российской Федерации (ст. 224). Трудоспособность инвалида. Индивидуальная программа реабилитации инвалида. Особенности трудовой занятости инвалидов в России и странах Европы и США.

Тема 2. Адаптация персонала в трудовом коллективе.

Понятие адаптации. Проблемы адаптации. Структурные элементы и этапы адаптации. Виды адаптации (организационная, профессиональная, психофизиологическая, социально-психологическая, социально-экономическая). Процесс управления адаптацией. Первичная и вторичная адаптация.

Тема 3. Особенности адаптации лиц с ограниченными возможностями здоровья в трудовом коллективе.

Перечень документов, необходимых для приема на работу. Рабочее место, режим рабочего времени, должностная инструкция. Инфраструктура организации. Структура организации, структурные подразделения. Рабочие связи. Техника безопасности на предприятии и в организации. Кадровый отдел (управление кадрами и пр.), его

роль в обеспечении адаптации работников.

Тема 4. Социальная компетентность.

Трудовой коллектив, социально-психологический климат в трудовом коллективе. Построение коммуникации. Особенности общения с различными категориями работников. Особенности построения деловой коммуникации с руководителем организации.

В рабочую программу дисциплины для организации самостоятельной работы обучающихся можно включить перечень практических заданий и кейс-задач, например, следующего содержания.

Тема. Адаптация персонала в трудовом коллективе.

Практическое задание. Изучить виды адаптации, определить вид адаптации по описанию, дополнить понятия, указав трудности адаптации каждого из видов:

1) приспособление к новому месту работы, действующим правилам и порядкам, организации труда, способам действий;

2) активное освоение профессии, ее тонкостей, специфики, необходимых знаний, навыков, приемов, техники и технологии деятельности;

3) адаптация к условиям труда, режиму работы и отдыха;

4) адаптация к коллективу и его нормам, особенностям взаимоотношений, своей новой роли и статусу, к руководству и коллегам;

5) адаптация к уровню и способам получения доходов.

Виды адаптации (организационная, профессиональная, психофизи-

зиологическая, социально-психологическая, социально-экономическая).

Тема. Особенности адаптации лиц с ОВЗ в трудовом коллективе.

Практическое задание. Составить перечень инструкций, необходимых к ознакомлению работника при приеме на работу.

Кейс-задача 1. Описание ситуации: при поступлении на работу работник кадровой службы выдал Вам большое количество документов, необходимых к заполнению. Через некоторое время работник вышел на оперативное совещание к руководителю, оставив Вас одного в кабинете. В ходе заполнения документов несколько анкет показали Вам специфическими и непонятными. Прошло некоторое время, а работник кадровой службы не возвращается.

1. Как Вы считаете, что можно предпринять в данной ситуации? Обоснуйте варианты ответов.

2. Какова, по Вашему мнению, роль первых контактов в благоприятности процесса адаптации?

Кейс-задача 2. Описание ситуации: Вы начали профессиональную деятельность в учреждении со сложной инфраструктурой. В ней есть управления, отделы, участки. Кроме того, несколько различных Советов, комиссий, коллегий и т. д.

1. Какие эффективные способы быстрого изучения инфраструктуры учреждения Вы предложите? Обоснуйте их эффективность.

2. Когда, на Ваш взгляд, необходимо изучать инфраструктуру учреждения? Можно ли на этапе

адаптации ограничиться структурой только своего управления (отдела, участка)?

3. Важно ли сразу же установить рабочие связи с сотрудниками других структурных подразделений? Обоснуйте ответ.

Тема. Социальная компетентность.

Практическое задание. Изучить и выделить специфические признаки построения коммуникации с различными категориями работников:

- коммуникация с работниками равной должностной подчиненности;
- коммуникация с руководителями.

Кейс-задача 1. Описание ситуации: в коллективе, где Вам предстоит работать, все сотрудники разделены на несколько неформальных групп. Они группами пьют чай, общаются в перерывах, встречаются в свободное от работы время. Ни одна из групп не проявляет инициативы, чтобы вовлечь Вас в свой состав.

1. Необходимо ли, на Ваш взгляд, делать попытки присоединиться к одной из групп? Обоснуйте.

2. Можно ли считать благоприятным социально-психологический климат в коллективе?

3. Предложите варианты разрешения ситуации, в которых Вы займете оптимально комфортное и профессионально грамотное положение в данном коллективе.

Кейс-задача 2. Описание ситуации: Вы работаете в учреждении два месяца. Работа приносит удовольствие, улучшается уровень ва-

ших профессиональных навыков, благоприятно складываются взаимоотношения в коллективе. Однако Ваш руководитель, как Вам кажется, не замечает ваши успехи.

1. Как обратить внимание руководителя на свои профессиональные достижения и нужно ли это делать? Обоснуйте свое мнение.

2. Дайте рекомендации по построению коммуникации с руководителем, которые, на Ваш взгляд, будут эффективны для Вашего дальнейшего профессионального роста.

Освоение специализированной адаптационной дисциплины «Адаптация лиц с ограниченными возможностями здоровья к трудовой деятельности» позволит студентам с ОВЗ подготовиться к прохождению производственной практики и предотвратить возможные трудности интеграции в производственную среду.

Литература

1. Методические рекомендации по перечню рекомендуемых видов трудовой и профессиональной деятельности инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности [Электронный ресурс] : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 августа 2014 года № 515. — Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/268>.

2. Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса

[Электронный ресурс] : утверждены Министерством образования и науки Российской Федерации 8 апреля 2014 года № АК-44/05вн. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159405/.

3. Методические рекомендации по оказанию содействия в поиске подходящей работы выпускникам профессиональных образовательных организаций и организаций высшего образования, относящимся к категории инвалидов : приложение к письму Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11 января 2015 года № 16—2/10/П-7704.

4. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры [Электронный ресурс] : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 1367. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW.

5. Профессиональный стандарт «Специалист по управлению персоналом», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 6 октября 2015 года № 691н.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки «Управление персоналом» (уровень бакалавриат), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2015 года № 1461.

References

1. Metodicheskie rekomendatsii po perechnyu rekomenduemykh vidov trudovoy i professional'noy deyatel'nosti invalidov s uchetom narushennykh funktsiy i ogranicheniy ikh zhiznedeyatel'nosti

[Elektronnyy resurs] : prikaz Ministerstva truda i sotsial'noy zashchity Rossiyskoy Federatsii ot 4 avgusta 2014 goda № 515. — Rezhim dostupa: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/268>.

2. Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii obrazovatel'nogo protsessa dlya obucheniya invalidov i lits s ogranichenymi vozmozhnostyami zdorov'ya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya, v tom chisle osnashchennosti obrazovatel'nogo protsessa [Elektronnyy resurs] : utverzhdeny Ministerstvom obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii 8 aprelya 2014 goda № AK-44/05vn. — Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159405/.

3. Metodicheskie rekomendatsii po okazaniyu sodeystviya v poiske podkhodnyashchey raboty vypusknikom professional'nykh obrazovatel'nykh organizatsiy i organizatsiy vysshego obrazovaniya, otnosyashchimsya k kategorii invalidov : prilozhenie k pis'mu Ministerstva truda i sotsial'noy zashchity Rossiyskoy Federa-

tsii ot 11 yanvarya 2015 goda № 16—2/10/P-7704.

4. Poryadok organizatsii i osushchestvleniya obrazovatel'noy deyatel'nosti po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya — programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta, programmam magistratury [Elektronnyy resurs] : prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 19 dekabrya 2013 goda № 1367. — Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_

5. Professional'nyy standart «Spetsialist po upravleniyu personalom», utverzhennyy prikazom Ministerstva truda i sotsial'noy zashchity Rossiyskoy Federatsii ot 6 oktyabrya 2015 goda № 691n.

6. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki «Upravlenie personalom» (uroven' bakalavriat), utverzhennyy prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 14 dekabrya 2015 goda № 1461.

**ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ НА БАЗЕ ЦЕНТРА
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПОМОЩИ ДЕТЯМ С ОВЗ
«САЙДЫ»**

**ORGANIZATION OF STUDENTS'
RESEARCH ACTIVITY
AT THE "SAYDY" CENTER
OF PSYCHO-PEDAGOGICAL
ASSISTANCE TO CHILDREN WITH
SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS**

Аннотация. В статье описан начальный опыт работы по организации научно-исследовательской работы студентов, обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», на базе Центра психолого-педагогической помощи детям с ОВЗ «Сайды» кафедры специального (дефектологического) образования Северо-Восточного федерального университета. Актуальность данной проблемы обусловлена необходимостью формирования у студентов способности вести исследовательскую деятельность, являющуюся важным конкурентным преимуществом выпускника. Цель работы заключается в изучении образовательного потенциала центра «Сайды» в области организации научно-исследовательской работы студентов в условиях практико-ориентированного обучения будущих бакалавров-дефектологов. Представлены формы работы студентов с детьми с ОВЗ в рамках исследовательской деятельности. Обосновано использование театрализованной деятельности в коррекционно-педагогической работе с детьми с ОВЗ. Проанализированы преимущества проведения студенческих исследований на базе центра, заключающиеся в большей степени самостоятельности и ответственности студентов при организации коррекционно-педагогической работы, увеличении возможностей для научного творчества. Результаты самоанализа

Abstract. The article describes initial experience in organization of scientific-research activities of students of the field of special (defectological) education at the "Saydy" Center of Psycho-pedagogical Assistance to Children with Special Educational Needs at the Department of Special (Defectological) Education of the North-Eastern Federal University. The urgency of this problem is caused by the need to develop the students' ability to carry out research work, which is an important competitive advantage of the graduate. The purpose of the article is to examine the educational potential of the "Saydy" Center in the organization of scientific-research activities of students in practice-oriented training of future bachelors-defectologists. The article describes the methods of students' work with children with special educational needs as part of the students' scientific-research activity. The authors substantiate the use of dramatization in rehabilitation and pedagogical activity with children with special educational needs. The advantages of the students' research at the center which presupposes a high level of independence and responsibility of students during the rehabilitation and pedagogical work and increased opportunities for scientific creativity are analyzed. The results of self-analysis of the level of formation of professional competences of students confirmed the effectiveness of organization of scientific-research work at the "Saydy"

уровня сформированности профессиональных компетенций студентов подтвердили эффективность организации научно-исследовательской работы на базе центра «Сайды». Тиражирование данного опыта позволит активизировать научно-исследовательскую работу студентов, повысить ее практическую значимость.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа студентов; подготовка бакалавров-дефектологов; психолого-педагогическая помощь; дети с ОВЗ.

Сведения об авторе: Юдина Ирина Александровна, кандидат педагогических наук.

Место работы: заведующий кафедрой специального (дефектологического) образования Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова.

Контактная информация: 677000, Россия, г. Якутск, пр-т Ленина, д. 2, к. 222.

E-mail: : i-yudina@list.ru.

Сведения об авторе: Куликовская Наталья Эдуардовна, старший преподаватель.

Место работы: кафедра специального (дефектологического) образования Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова, руководитель Центра психолого-педагогической помощи детям с ОВЗ «Сайды».

Контактная информация: 677000, Россия, г. Якутск, пр-т Ленина, д. 2, к. 222.

E-mail: natale2202@mail.ru

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» одним из видов профессиональной деятель-

ности, к которым готовится бакалавр, является исследовательская деятельность [14].

Key words: scientific-research activity of students, training of bachelors-defectologists, psycho-pedagogical assistance, children with special educational needs.

About the author: Yudina Irina Aleksandrovna, Candidate of Pedagogy.

Place of employment: Head of Department of Special (Defectological) Education, Pedagogical Institute, North-Eastern Federal University.

About the author: Kulikovskaya Natal'ya Eduardovna, Senior Lecturer.

Place of employment: Department of Special (Defectological) Education, Pedagogical Institute, North-Eastern Federal University; Head of the "Saydy" Center of Psycho-pedagogical Assistance to Children with Special Educational Needs.

ности, к которым готовится бакалавр, является исследовательская деятельность [14].

Научно-исследовательская работа студентов, традиционно относящаяся к важным составляющим профессионального обучения в выс-

шей школе, является одним из основных средств повышения качества подготовки студентов к педагогической деятельности [11]. Устойчивые навыки ведения исследовательской деятельности являются одним из основных конкурентных преимуществ выпускника [1].

Ряд авторов под научно-исследовательской деятельностью студентов понимает выполнение творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением, результатом которой является интеллектуальный продукт, включающий в себя новое знание, а также развитие у будущих педагогов критического мышления, познавательной активности, самостоятельности, инициативы в учебе [9; 7]. Рациональная организация научно-исследовательской работы студентов способствует овладению современными методами поиска, обработки и использования информации, освоению методов научно-исследовательской деятельности, формированию умения обобщать и представлять результаты исследовательской деятельности, отстаивать и защищать свою педагогическую позицию.

Вслед за Э. И. Калиевой, Т. В. Самодуровой считаем, что реализация компетентностного подхода при подготовке будущих педагогов обосновывает необходимость максимального приближения научно-исследовательской деятельности студентов к практике, в ходе которой они могут получить реальный опыт выполнения исследовательских действий, необходимых для решения

педагогических задач в своей будущей профессиональной деятельности [6; 12, с. 259]. При формировании готовности студентов к научно-исследовательской деятельности на основе компетентностного подхода А. С. Зуева акцентирует внимание на необходимости обеспечения возможностей выбора обучающимся индивидуальной траектории в научно-исследовательской работе [5]. В соответствии с запросами многоуровневого профессионального образования Т. В. Самодурова дополнительно выделяет смысло-целевой, динамический, факторный, технологический компоненты, которые позволяют разработать систему научно-исследовательской работы студентов, предполагающую ее определение как педагогической ценности.

Научно-исследовательская деятельность студентов предполагает получение целостного знания о возможностях профессиональной деятельности, формулирование собственных суждений, авторскую интерпретацию изученного, восприятие научно-исследовательской работы не только как вида учебной деятельности, но и условия профессионального становления (смысло-целевой компонент). Качественное развитие НИРС направлено на постепенный переход от вынужденного участия студента к инициативному, непрерывному исследованию (динамический компонент). Определение и учет переменных, детерминирующих организацию НИРС, определяет факторный компонент. Создание необходимой ин-

вариантной базы, способствующей продуктивной научно-исследовательской деятельности, составляет технологический компонент [12].

Поддерживаем утверждение В. Н. Люсева, М. В. Корчагиной, Т. П. Люсевой о том, что исследовательская деятельность педагога — это процесс профессионального творческого становления личности, состоящий в развитии способностей к научному и педагогическому творчеству [9, с. 40]. Я. В. Макаруч, Е. С. Назмутдинова отмечают, что научно-исследовательская деятельность является полимотивированной, и выделяют внутренние, внешние и личные источники мотивации, взаимодействие которых оказывает влияние на характер научно-исследовательской деятельности и ее результаты. Необходимо формировать у студентов стойкий интерес к данному виду деятельности, а также все виды широких социальных и внутренних мотивов, добиваясь при этом, чтобы они были ясно осознаваемыми, стойкими и смыслообразующими [10]. Соглашаясь с утверждением В. Ю. Бодрякова, А. А. Быкова о неразрывной связи НИР и НИРС, считаем, что для формирования профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности студенты должны максимально привлекаться к выполнению реальных научных исследований кафедры, решая посильные для них задачи [1].

На кафедре специального (дефектологического) образования Северо-Восточного федерального универ-

ситета преподавателями и студентами проводятся теоретические и прикладные исследования актуальных проблем обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья. Действуют студенческие научные кружки: «Актуальные проблемы специальной педагогики», «Обучение и воспитание детей с нарушением интеллекта», «Организация логопедической работы в образовательных учреждениях», «Проблемы диагностики и коррекции речевых нарушений у детей дошкольного возраста». Важным условием при организации НИРС является сопоставление потенциальных возможностей студентов, уровня их подготовленности, интересов с целями НИР [8].

При кафедре работает центр психолого-педагогической помощи детям с ОВЗ «Сайды». Одно из направлений работы Центра — организация учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности студентов, в процессе которой студенты могут не только использовать научные знания, но и в определенной степени производить их. Это способствует формированию знаний о методологических нормах и правилах научного познания, умений их применять в процессе решения педагогических задач, что является основой методологической культуры будущих дефектологов [15].

Необходимость организации научно-исследовательской работы студентов на базе центра обусловлена следующими факторами:

– создание условий для повышения у студентов мотивации к учебной и исследовательской деятельности, ответственности за результативность проводимой коррекционно-педагогической, диагностико-консультативной, исследовательской работы, формирования ценностных ориентаций, внутривузовской профориентации. Подтверждение своих мыслей мы находим в исследовании Е. А. Загребельной, которая отмечает, что оптимальными условиями, обеспечивающими усвоение студентами ценностных ориентаций, является их перевод в личностный смысл, который может быть осуществлен посредством включения с первых лет обучения в практическую учебно-профессиональную деятельность [4];

– дополнительное оказание коррекционно-педагогической помощи детям, не имеющим соответствующего психолого-педагогического сопровождения в связи с недостаточным количеством групп комбинированной и компенсирующей направленности в дошкольных образовательных организациях г. Якутска.

Отличие организации научно-исследовательской работы студентов на базе центра «Сайдыы» от остальных базовых учреждений заключается в том, что в первом случае они самостоятельно определяют форму работы, формируют группы детей, проводят фронтальные и индивидуальные занятия, активно взаимодействуют с родителями, имея больше возможностей для научного творчества и большую степень ответственности за

организацию и результативность коррекционно-педагогического процесса, а во втором случае студенты включаются в уже организованный коррекционно-педагогический процесс.

Данная особенность организации научно-исследовательской деятельности студентов на базе центра рассматривается нами как преимущество, важная составляющая практико-ориентированного обучения, декларируемого в процессе подготовки бакалавров по направлению «Специальное (дефектологическое) образование».

Осуществляя научно-исследовательскую деятельность, студенты ведут коррекционно-педагогическую работу с детьми с ОВЗ, в процессе которой осознают необходимость освоения способов и приемов эффективного проведения коррекционно-педагогической работы, необходимость «преломления» приобретаемого теоретического знания в практической деятельности.

Это способствует формированию практической готовности к ведению профессиональной деятельности, формированию профессиональных ценностей-отношений: к себе, воспитанникам, коллегам, родителям, профессиональной деятельности [2, с. 82].

К настоящему времени наша кафедра получила первый опыт организации научно-исследовательской работы студентов на базе центра «Сайдыы». Были выполнены исследования по изучению коррекционного потенциала театрализованной деятельности, специфики ее

организации в системе коррекционно-педагогической работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья.

Исследователи отмечают, что использование театрализованной игры в педагогической деятельности существенно усиливает общий коррекционно-развивающий эффект обучения, так как развиваются эмоциональная, речевая, двигательная, познавательная сферы. Повышается уровень коммуникабельности детей, возрастает речевая активность [3; 13]. Театрализованная деятельность побуждает детей высказывать свои мысли, чувствовать, сопереживать, познавать окружающую действительность умом и сердцем. В педагогической практике востребована организация кружковой работы с детьми с ОВЗ, основанной на творчестве, имеющей широкие возможности для реализации индивидуального подхода.

В ходе исследования по теме «Организация инклюзивного образовательного пространства для младших школьников с умеренной умственной отсталостью» был организован инклюзивный театральный кружок, способствующий развитию творческих способностей, коммуникативных навыков у детей, а также повышению уровня социальной адаптации у детей с ОВЗ.

В педагогическом эксперименте, проводимом в рамках выполнения курсовой работы «Использование театрализованной деятельности на логопедических занятиях с дошкольниками с тяжелыми наруше-

ниями речи», принимали участие дети с общим недоразвитием речи, не охваченные логопедической помощью. Студенткой организовано логопедическое обследование детей, особое внимание уделялось изучению особенностей развития связной речи, просодической стороны, а также эмоциональной идентификации. Логопедические занятия имели определенную структуру и включали следующие разделы: развитие артикуляционной моторики, работа над дыханием и интонацией, развитие общей и мелкой моторики, беседа о сюжете выбранной сказки, игра в настольный театр по сюжетам сказок, знакомых детям. Роли подбирались с учетом структуры речевого дефекта и индивидуальных особенностей каждого ребенка.

На наш взгляд, заслуживает внимания коллективная форма работы студентов при организации экспериментальной деятельности. При этом каждый студент ведет собственное исследование по определенной теме и имеет возможность наблюдать за ходом работы однокурсника, делиться идеями, накапливать практический опыт работы с детьми и родителями. На базе центра «Сайды» студентами был организован театральный кружок для старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Тематика проводимой научно-исследовательской работы была следующей: «Формирование коммуникативной функции речи у старших дошкольников с ОНР посредством театрализованной деятельно-

сти», «Формирование словаря у старших дошкольников с ОНР посредством театрализованной деятельности», «Развитие связной речи у дошкольников с ОНР посредством театрализованной деятельности». Решая задачи, поставленные в ходе эксперимента, каждый студент провел логопедическое обследование детей. На основе полученных результатов студенты совместно разработали программу работы кружка, логопедическая деятельность которого была направлена на развитие коммуникативной функции речи, словаря, связной речи, провели цикл занятий, организовали взаимодействие с родителями.

По итогам проведенных исследований студентами были подготовлены доклады для участия в научно-практических конференциях, что позволило им представить результаты работы, аргументировать свою профессиональную позицию, получить опыт публичного выступления.

Для определения динамики сформированности профессиональных компетенций у студентов в ходе выполнения НИР на базе центра «Сайды» нами была разработана карта самоанализа. По результатам самоанализа отмечается повышение уровня сформированности профессиональных компетенций в коррекционно-педагогической, диагностико-консультативной, исследовательской, культурно-просветительской деятельности. Студенты считают, что работа в центре «Сайды» способствовала их ориентации на самоорганизацию, самореализацию, расширению палитры ак-

тивно используемых форм, методов, приемов и средств коррекционно-педагогической работы, формированию умения решать проблемы, извлекать пользу из опыта.

Повысилась степень овладения диагностическими, исследовательскими умениями и навыками. Формировалась способность ставить и решать исследовательские задачи в профессиональной деятельности, анализировать полученную информацию, формулировать выводы. Студенты учились проводить работу по духовно-нравственному, эстетическому развитию детей с ОВЗ, совершенствовалась их речевая культура, развивались организаторские способности.

Систематическое взаимодействие с родителями в ходе работы в театральном кружке, их положительные отзывы, удовлетворение от процесса и результата своего труда повлияли на формирование осознания социальной значимости, устойчивого положительного отношения к своей будущей профессии. Работая над научным проектом, студенты получили положительный опыт социального взаимодействия, профессионального сотрудничества в группе, требующего выполнения обязательств, ответственного принятия решений.

В дальнейшем, организуя НИРС на базе центра «Сайды», планируем расширить тематику исследований проблем обучения и воспитания детей с ОВЗ, провести научно-методический семинар для студентов с целью привлечения к работе в центре, активно использо-

вать коллективную форму работы студентов.

Таким образом, первые результаты организации научно-исследовательской работы студентов выявили потенциал центра «Сайды» в формировании профессиональных компетенций будущих бакалавров-дефектологов в различных видах деятельности. Исследования, проводимые на базе центра, позволяют им учиться решать разнообразные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности, способствуют повышению практической значимости студенческих проектов, активизации научно-исследовательской работы, формированию мотивации и стойкого интереса к будущей профессии дефектолога.

Литература

1. Бодряков, В. Ю. Научно-исследовательская работа и научно-исследовательская работа студентов как инструменты формирования профессиональных компетенций студентов и академической репутации вуза / В. Ю. Бодряков, А. А. Быков // Педагогическое образование в России. — 2014. — № 8. — С. 154—158.
2. Борисова, Е. А. Подготовка будущих учителей-логопедов к самостоятельной профессиональной деятельности / Е. А. Борисова // Специальное образование. — 2013. — № 4. — С. 80—86.
3. Вечканова, И. Г. Театрализованные игры в коррекционной работе с дошкольниками с интеллектуальной недостаточностью / И. Г. Вечканова // Специальное образование. — 2012. — № 2. — С. 20—28.
4. Загребельная, Е. А. Формирование ценностного отношения к педагогической деятельности студентов дефектологического факультета педагогического вуза : автореф. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Загребельная Елена Анатольевна. — Курск, 2002.
5. Зуева, А. С. Компетентный подход в организации научно-исследовательской деятельности студентов профессионально-педагогического вуза : автореф. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Зуева Анастасия Сергеевна. — Екатеринбург, 2014.
6. Калиева, Э. И. Опыт организации научно-исследовательской работы студентов — будущих педагогов в условиях этнокультурного пространства / Э. И. Калиева // Проблемы педагогики и психологии. — 2014. — № 2. — С. 195—199.
7. Кутумова, А. А. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения качества подготовки бакалавров профессионального обучения [Электронный ресурс] / А. А. Кутумова, Т. И. Кушнир // Фундаментальные исследования. — 2014. — № 11, ч. 8. — С. 1803—1807. — Режим доступа: <http://www.fundamental-research.ru/>.
8. Лохонова, Г. М. Научно-исследовательская работа студентов вуза как компонент профессиональной подготовки будущих специалистов [Электронный ресурс] / Г. М. Лохонова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии : сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. — Новосибирск : СибАК, 2010. — № 1, ч. II. — Режим доступа: <http://sibac.info/conf/pedagog/i/35274>.
9. Люсев, В. Н. Научно-исследовательская работа как составляющая профессионально-педагогической деятельности будущего педагога профессионального обучения / В. Н. Люсев, М. В. Корчагина, Т. П. Люсева // Педагогическое образование и наука. — 2011. — № 12. — С. 36—41.

10. Макаруч, Я. В. Формирование мотивации студентов вуза к научно-исследовательской деятельности [Электронный ресурс] / Я. В. Макаруч, Е. С. Назмутдинова // Молодой ученый. — 2015. — № 14. — С. 494—498. — Режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/94/21040/>.

11. Сазонова, А. Н. О некоторых особенностях организации научной деятельности магистрантов — будущих педагогов [Электронный ресурс] / А. Н. Сазонова // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters) : электронный науч. журн. — 2013. — № 2 (февр.). — ART 1969. — Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/>.

12. Самодурова, Т. В. Научно-исследовательская работа студентов в условиях разноуровневой профессионально-педагогической подготовки в вузе / Т. В. Самодурова // Вектор науки Тольяттинского гос. ун-та. — 2011. — № 4 (7). — С. 257—259.

13. Трошин, О. В. Театрализованная деятельность как метод преодоления коммуникативной дезадаптации у дошкольников с нарушениями речевого развития / О. В. Трошин, И. В. Голубева // Логопед. — 2006. — № 1. — С. 4—10.

14. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования (бакалавриат). Направление подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» : утвержден приказом МОиН РФ от 01.10.2015 г. № 1087.

15. Юдина, И. А. О практико-ориентированной подготовке будущих дефектологов на базе Центра психолого-педагогической помощи детям с ОВЗ «Сайды» [Электронный ресурс] / И. А. Юдина, Н. Э. Куликовская // Гуманитарное образование как императив развития гражданского общества : сб.

науч.-метод. материалов междунар. науч.-образоват. форума СВФУ «Education, forward! — II» (г. Якутск, 23—28 июня 2014 г.). — С. 1521—1526. — Режим доступа: <http://eee-science.ru/course/>.

References

1. Bodrjakov, V. U. Nauchno-issledovatel'skaja rabota i nauchno-issledovatel'skaja rabota studentov kak instrumenty formirovanija professional'nyh kompetencij studentov i akademicheskoj reputacii vuza [electronic resource] / V. U. Bodrjakov, A. A. Bykov // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. — 2014. — № 8. — p. 154—158. — Access mode: <http://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatel'skaja-rabota-i->

2. Borisova, E. A. Podgotovka budushhih uchitelej-logopedov k samostojatel'noj professional'noj dejatel'nosti / E. A. Borisova // Special'noe obrazovanie. — 2013. — № 4. — p. 80—86.

3. Vechkanova, I. G. Teatralizovannye igry v korrekcionnoj rabote s doskol'nikami s intellektual'noj nedostatochnost'ju / I. G. Vechkanova // Special'noe obrazovanie. — 2012. — № 2. — p. 20—28.

4. Zagrebel'naja, E. A. Formirovanie cennostnogo otnoshenija k pedagogicheskoj dejatel'nosti studentov defektologicheskogo fakul'teta pedagogicheskogo vuza : avtoref. ... kand. ped. nauk : 13.00.08 / Zagrebel'naja Elena Anatol'evna. — Kursk, 2002.

5. Zueva, A. S. Kompetentnostnyj podhod v organizacii nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti studentov professional'no-pedagogicheskogo vuza : avtoref. ... kand. ped. nauk : 13.00.08 / Zueva Anastasija Sergeevna. — Ekaterinburg, 2014.

6. Kalieva, E. I. Opyt organizacii nauchno-issledovatel'skoj raboty studentov — budushhih pedagogov v uslovijah jetnokul'turnogo prostranstva / E. I. Kalieva // Problemy pedagogiki i psihologii. — 2014. — № 2. — p. 195—199.

7. Kutumova, A. A. Nauchno-issledovatel'skaja dejatel'nost' studentov kak faktor povyshenija kachestva podgotovki bakalavrov professional'nogo obuchenija [electronic recourse] / A. A. Kutumova, T. I. Kushnir // *Fundamental'nye issledovaniya*. — 2014. — № 11 (chast' 8). — p. 1803—1807. — Access mode: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35851>.
8. Lohonova, G. M. Nauchno-issledovatel'skaja rabota studentov vuza kak komponent professional'noj podgotovki budushhijh specialistov [electronic recourse] / G. M. Lohonova // *Lichnost', sem'ja i obshhestvo: voprosy pedagogiki i psihologii* / Sb. st. po mater. I mezhdunar. nauch.-prakt. konf. № 1. Chast' II. — Novosibirsk: SibAK, 2010. — Access mode: <http://sibac.info/conf/pedagog/i/35274>.
9. Ljusev, V. N. Nauchno-issledovatel'skaja rabota kak sostavljajushhaja professional'no-pedagogicheskaja dejatel'nost' budushhego pedagoga professional'nogo obuchenija / V. N. Ljusev, M. V. Korchagina, T. P. Ljuseva // *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. — 2011. — № 12. — S. 36—41.
10. Makarchuk, Ja.V. Formirovanie motivacii studentov vuza k nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti [electronic recourse] / Ja.V. Makarchuk, E.S. Nazmutdinova // *Molodoj uchenyj*. — 2015. — №14. — S. 494—498. Access mode: <http://www.moluch.ru/archive>
11. Sazonova, A. N. O nekotoryh osobennostjah organizacii nauchnoj dejatel'nosti magistrantov — budushhijh pedagogov [electronic recourse] / A.N. Sazonova // *Pis'ma v Jemissija. Offlajn (The Emissia. Offline Letters): jelektronnyj nauchnyj zhurnal*. 2013. № 2 (fevral'), ART 1969. — Access mode: <http://www.emissia.org/offline/2013/>
12. Samodurova, T. V. Nauchno-issledovatel'skaja rabota studentov v uslovijah raznourovnevoj professional'no-pedagogicheskaj podgotovki v vuze / T. V. Samodurova // *Vektor nauki Tol'jattinskogo gosudarstvennogo universiteta*. — 2011. — № 4 (7). — p. 257—259.
13. Troshin, O. V. Teatralizovannaja dejatel'nost' kak metod preodolenija komunikativnoj dezadaptacii u doskol'nikov s narushenijami rechevogo razvitija / O. V. Troshin, I. V. Golubeva // *Logoped*. — 2006. — № 1. — p. 4—10.
14. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovanija. Uroven' vysshego obrazovanija bakalavriat. Napravlenie podgotovki 44.03.03 Special'noe (defektologicheskoe) obrazovanie. Utverzhen prikazom MOiN RF ot 01.10.2015 g. № 1087.
15. Yudina, I. A. O praktiko-orientirovannoj podgotovke budushhijh defektologov na baze Centra psihologo-pedagogicheskaj pomoshhi detjam s OVZ «Sajdyj» [electronic recourse] / I. A. Yudina, N. Je. Kulikovskaja // *Gumanitarnoe obrazovanie kak imperativ razvitija grazhdanskogo obshhestva* / Sbornik nauchno-metodicheskijh materialov mezhdunarodnogo nauchno-obrazovatel'nogo foruma SVFU «Education, forward!- II». g. Jakutsk, 23-28 ijunja 2014 goda. — p. 1521—1526. — Access mode: <http://ee-science.ru/course/view.php?id=62>.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ ДОКТОРА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА ИРИНУ ЮРЬЕВНУ ЛЕВЧЕНКО!

Известный в нашей стране ученый, доктор психологических наук, профессор И. Ю. Левченко посвятила свой путь в науке проблемам изучения, обучения и воспитания детей с нарушениями в развитии. Многогранное научное творчество Ирины Юрьевны отражает различные аспекты специальной психологии, коррекционной педагогики и смежных наук.

Выпускница факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова, И. Ю. Левченко в течение многих лет работала в системе здравоохранения, занимаясь проблемами реабилитации детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата. Научно-практический опыт в данном направлении был обобщен в ее кандидатском и докторском диссертационных исследованиях. За разработки в области изучения детей с церебральными параличами Ирина Юрьевна была награждена серебряной медалью ВДНХ. С 1993 года профессиональная деятельность И. Ю. Левченко связана с высшей школой. Она возглавляла ряд кафедр, вела активную подготовку и переподготовку специалистов в области дефектологии. Под ее научным руководством защищено пять докторских и более десяти кандидатских диссертаций.

За выдающиеся заслуги и многолетнюю активную научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность Ирина Юрьевна Левченко награждена одной из наиболее почетных отраслевых наград — медалью К. Д. Ушинского.

В настоящее время профессор И. Ю. Левченко руководит лабораторией инклюзивного образования Института специального образования и комплексной реабилитации Московского городского педагогического университета. Является членом комиссии по психологии Министерства образования и науки Российской Федерации, членом Учебно-методического объединения по дефектологии, экспертом Министерства

здравоохранения Российской Федерации, научным руководителем нескольких экспериментальных площадок, основателем и руководителем научно-методических журналов «Коррекционная педагогика: теория и практика», «Специальная психология», «Практическая дефектология».

Ирина Юрьевна Левченко — автор многочисленных научных трудов по проблемам изучения, обучения, воспитания, социальной реабилитации и адаптации лиц с нарушением развития, ряда учебных программ по актуальным и принципиально новым специальностям. Разработанные под ее руководством учебники для студентов высших и средних педагогических учебных заведений выдержали ряд переизданий.

Редакция научно-методического журнала «Специальное образование», коллеги, ученики и единомышленники поздравляют Ирину Юрьевну с юбилеем, желают здоровья и новых профессиональных побед!

ПРИГЛАШАЕМ НА УЧЕБУ



ИНСТИТУТ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Уральского государственного
педагогического университета

проводит прием студентов
на программы бакалавриата:

44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

- ПРОФИЛЬ: ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГИКА
- ПРОФИЛЬ: ЛОГОПЕДИЯ
- ПРОФИЛЬ: СПЕЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ
- ПРОФИЛЬ: СПЕЦИАЛЬНАЯ ДОШКОЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

МАГИСТРАТУРА

44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА: Современные технологии инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья.

МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА: Логопедия.

Наш адрес:
620017, г. Екатеринбург,
пр. Космонавтов, 26,
Институт специального образования
Факультет коррекционной педагогики
Тел.: (343) 336-14-38

Приемная комиссия УрГПУ:
620017, г. Екатеринбург,
проспект Космонавтов, 26,
кабинет 152
телефон (343) 235-76-43

Для лиц, имеющих высшее образование,

**есть возможность пройти
профессиональную переподготовку
по программам дополнительного образования:**

«ЛОГОПЕДИЯ»

«СПЕЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

«ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГИКА»

«СПЕЦИАЛЬНАЯ ДОШКОЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ»

Срок обучения 1 год, форма обучения — заочная, обучение платное.
По окончании курса профессиональной переподготовки выдается диплом установленного образца, дающий право на ведение профессиональной деятельности в сфере образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Документы принимаются в течение года

- ◆ Заявление
- ◆ Договор с университетом об оплате обучения
- ◆ Документ государственного образца о высшем образовании или его копия, заверенная нотариально или в приемной комиссии
- ◆ Приложение к диплому
- ◆ Копия свидетельства о браке (если фамилия изменена)
- ◆ Три фотографии (3x4 см)
- ◆ Почтовый конверт по России
- ◆ Паспорт предъявляется лично при подаче документов

***Зачисление проводится по результатам собеседования
Начало занятий по мере комплектования групп***

НАШ АДРЕС:

620017, г. Екатеринбург,
проспект Космонавтов, 26, кабинет 128;
тел.: (343) 336-11-99

Электронная почта: fpkiso@mail.ru

Деканат факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников специального образования

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Материалы принимаются только по электронной почте для ведения четкого контроля и сохранности авторских материалов.

Редакция журнала «Специальное образование» принимает к рассмотрению статьи, *соответствующие тематике журнала и ранее не публиковавшиеся*. Все статьи рецензируются независимыми экспертами. Окончательное решение о публикации принимает редколлегия журнала. В случае отказа в публикации редакция направляет автору мотивированный отказ. Плата с авторов, являющимися докторами наук или аспирантами, не взимается.

Присылаемые материалы обрабатываются в системе «АНТИПЛАГИАТ». В случае несоблюдения норм оригинальности текста и заимствования чужих идей без указания источника цитирования в соответствии с принятыми в научном сообществе нормами статьи не будут приняты.

Набор должен быть выполнен в текстовом редакторе WORD в соответствии со следующими требованиями:

- объем статьи — 8—12 страниц (примерно 20 000 знаков с пробелами);
- формат страницы — А4;
- гарнитура — Times New Roman (если автор в рисунках, схемах, цитируемых примерах использует редкие шрифты, то нужно отдельно прикладывать файлы с этими материалами);
- размер кегля — 14;
- поля — 2 см;
- межстрочный интервал — 1,5.

Ссылки на литературу при цитировании заключаются в скобки с указанием страницы, например: «Текст цитаты...» [5, с. 56—57]. Пронумерованный список литературы (**должен содержать не менее 15 источников**) приводится после текста статьи и оформляется по ГОСТ Р 7.05—2008.

Пример оформления списка литературы

- | | |
|------------------------------|---|
| Книга, изданная 1 автором | Иванов, И. И. Название книги / И. И. Иванов. — М. : Наука, 2004. Внимание! Пробел до и после знака «двоеточие» |
| Книга, изданная 2—3 авторами | Иванов, И. И. Название книги / И. И. Иванов, П. П. Петров, С. С. Сидоров. — М. : Наука, 2004. |
| Диссертация | Иванов, И. И. Название : дис. ... д-ра пед. наук : 07.00.02 : защищена 22.01.04 : утв. 15.07.04 / Иванов Иван Иванович. — Екатеринбург, 2004.
Иванов, И. И. Название : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 : защищена 22.01.04 : утв. 15.07.04 / Иванов Иван Иванович. — Екатеринбург, 2004. |
| Статья из сборника | Иванов, И. И. Название статьи / И. И. Иванов, А. А. Петров // Название сборника / Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2004. |

- Статья из журнала **Иванов, И. И.** Название статьи / И. И. Иванов // Наука и жизнь. — 2004. — № 1.
- Электронные ресурсы (по ГОСТ 7.82—2001) **Иванов, И. И.** Компьютерная графика [Электронный ресурс] : рабочая программа : для студентов-заочников / И. И. Иванов ; Урал. гос. пед. ун-т. — Электрон. дан. и прогр. — Екатеринбург, 2006. — 1 дискета. — Систем. требования : IBM PC, Windows 95, Word 6.0.
- Российская** государственная библиотека [Электронный ресурс] / ред. И. И. Иванов ; Web-мастер Н. Козлова. — Электрон. дан. — М. : РГБ, 2003 — . — Режим доступа: <http://www.rsl.ru>.

Также приводится транслитерация списка литературы на английский язык. Образцы оформления представлены на сайте научных журналов УрГПУ: journals.usru.ru.

Отдельными файлами прилагаются рисунки (только черно-белые, без полутонов): в векторных форматах — AI, CDR, WMF, EMF; в растровых форматах — TIFF, JPG с разрешением не менее 300 точек/дюйм в реальном размере; диаграммы из программ MS Excel, MS Visio и т. п. вместе с исходным файлом, содержащим данные. Если рисунок в растровом формате содержит текстовые данные (схема из MS Word переведена в TIFF или JPG), то отдельно прилагается вариант в MS Word, чтобы можно было отредактировать текстовую составляющую рисунка.

Для публикации статья должна соответствовать требованиям РИНЦ, то есть помимо основного текста содержать следующие сведения, представленные на русском и английском языках.

1. Сведения об авторах (если авторов несколько, указываются все авторы):
 - фамилия, имя, отчество полностью;
 - ученая степень, звание, должность;
 - полное и точное место работы;
 - контактная информация (e-mail, номер телефона, почтовый адрес для рассылки и для публикации в журнале с индексом).

Примечание 1. ФИО лучше писать на английском языке в той транскрипции, в которой они написаны в других статьях.

Примечание 2. В качестве адреса для публикации в журнале лучше указывать адрес места работы.

2. Название статьи.

3. Аннотация. Аннотация должна представлять собой краткое резюме статьи в объеме **150—200 слов (1500—2000 знаков с учетом пробелов)** и включать следующие аспекты содержания статьи: предмет, тему, цель работы; метод или методологию проведения работы; результаты работы; область применения результатов; заключение/выводы.

4. Ключевые слова (**5—7 слов**).

5. Классификационный код тематической рубрики: ГСНТИ (код вы можете посмотреть на сайте grnti.ru) и код ВАК (код ВАК в разделе «Номенклатура специальностей научных работников» на сайте vak.ed.gov.ru).

Обязательным условием публикации является наличие рецензии доктора наук.

В рецензии отражается:

- название статьи;
- автор (авторы);
- соответствие тематике журнала;
- актуальность, новизна и практическая значимость представленных материалов;
- замечания по содержанию и оформлению;
- предложения о возможности публикации, необходимости доработки или отклонения представленной рукописи с указанием причины.

На рецензии ставится подпись рецензента, которая удостоверяется в соответствии с действующими правилами. Электронная копия рецензии присылается автором вместе с материалами к публикации.

Уважаемые читатели!

Научно-методический журнал «**Специальное образование**» включен в Каталог Роспечати — **подписной индекс 81956**.

Подписку на журнал можно оформить в любом почтовом отделении России. По вопросам подписки и публикаций вы можете обращаться по электронной почте: **specobr@uspu.me**

Научно-методический журнал «**Специальное образование**» имеет регистрационный номер ISSN 1999-6993 в Международном центре регистрации периодических изданий (г. Париж, Франция). Включен в базу данных European Reference Index for the Humanities (ERIH PLUS), id 486930.

Адрес редакции: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, каб. 134

Электронная почта: specobr@uspu.me

Телефон/факс редакции: (343) 336-14-38

Главный редактор: директор Института специального образования Уральского государственного педагогического университета Филатова Ирина Александровна